

Bakırköy Cumhuriyet ( zg rl k) Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması jürisi 11 Ağustos 2020, Salı günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri ve Sanat Merkezi'nde toplanmıştır.

Ödül grubu raporları aşağıdaki gibidir:

19 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Projenin  st ölçekte geliştirdiği yaklaşımın tasarıma yeterli düzeyde yansıtılmaması jüri tarafından eleştirilmiştir.

Tasarımın kuzey güney aksında öngördüğü süreklilik olumlu bulunmakla beraber trafik ve otopark c z mleri olumlu bulunmamıştır. General şükrü Kanatlı Caddesi ile Gençler Caddesi arasında konumlandırılan toplu taşıma durakları ile bu sokaklarda öngörülen trafik c z mleri alanın darlığı nedeni ile olumsuz bulunmuştur.

 zg rl k Meydanı'nda mevcut olan kolonadın sınırlarını koruyarak imgesini sürdürme çabası olumlu bulunmakla birlikte önerilen yeni strüktürün tasarımı yeterince güçlü bulunmamıştır.

Meydanın kuzeyinde 1 ve 2 numaralı metro çıkışlarının çevresini kamusal işlevlerle besleme düşüncesi olumlu bulunmakla beraber tasarımın yeterli düzeyde mekansallaşma yaratmaması eleştirilmiştir.

Sonuc ta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy c okluğu ile 5. Mansiyon'a değer bulunmuştur. (Birge YILDIRIM OKTA'nın karşı oyu ile)

4 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Proje anlatımında ortaya konulan üst ve alt ölçek kararları olumlu bulunmuştur. Proje alanında, kuzey güney bağlantısında yaratılan sürekli kentsel omurga, yaya sürekliliği ve kentsel omurga üzerinde yaratılan odak noktaları olumlu bulunmuştur. Meydanın kuzeyindeki alanın yeni işlevlerle desteklenmesi olumlu bulunmuştur.

Meydanın bütüncül kurgusu ve kullanım senaryoları olumlu bulunmakla birlikte tasarıma dair kavramsal yaklaşımı yetersiz bulunmuştur. Araç trafiğinin yeraltına alınması, duraklama, otopark alanları, zemin kotunda ayrıca minibüs durakları önerilmesi eleştirilmiştir. Projenin Yeraltı  arşısı hakkında belirgin bir öneri sunmaması eleştirilmiştir. Marmaray İstasyonu, Hızlı Tren Garı girişinde yapılan merdiven c z mleri olumsuz bulunmuştur.

Proje genelinde sert zemin - yeşil alan dengesi eleştirilmiştir. Önerilen bitki türleri uygun görülmekle beraber; kentsel mobilya üniteleri, kamusal fonksiyonlar için yeterli bulunmamıştır.

Sonuc ta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 4. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

25 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Üst  l ek yaklaşımı ve analizleri ile meydan için farklı kullanım biçimleri önermesi olumlu bulunmakla birlikte Adaptif Tasarım Kurgusu' nun tasarıma yeterince yansımaması olumsuz bulunmuştur. Yeraltı  arşısı ile kurulan mek nsal ilişkilere dair önermeler yetersiz bulunmuştur. şartnamede belirtilmiş olmasına karşın, Emniyet ve Kaymakamlık binalarının korunmuş olmasının nedeni anlaşılamamıştır. Gelecek dijital dönüşüm senaryosu olumlu görülmüş fakat bu alana dair mek nsal stratejiler geliştirilmemiştir. İstasyon köprüsünden Fahri Korutürk Caddesi'ne geçişteki kot c z mleri yetersiz ve  arşı girişleri olumsuz bulunmuştur. Ancak proje, bu cadde üzerindeki alanın sorunlarını c zmeye yönelik mekansal bir öneri sunmamaktadır.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 3. Mansiyon'a değer bulunmuştur. (Birge YILDIRIM OKTA'nın karşı oyu ile)

5 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Proje anlatımında ortaya konulan üst ve alt ölçek kararları olumlu bulunmuştur. Proje alanında, kuzey güney bağlantısında yaratılan sürekli kentsel omurga ve yaya sürekliliği olumlu, meydanın kuzeyinde tasarlanan yeşil alan ve güneyden gelen yaya aksı ilişkisi övgüye değer bulunmuştur.

Meydanda önerilen kent forumu, alanı kuzey güney yönünde otopark kotuna bağlayarak meydan sürekliliğini kesmektedir. Ayrıca, meydan altında yaratılan minibüs durakları ve katlı otopark, yaratacağı trafik açısından olumsuz bulunmuştur. M3 metro çıkışı, Marmaray ve meydan arasındaki yaya bağlantısının erişim gücüğü içermesi eleştirilmiştir. General Şükrü Kanatlı Caddesi'nden trafiğin güneye yönlendirilip; meydanın altında oluşturulan transfer merkezi içerisinden geçirilmesi, yaya dolaşımını engellemesi açısından olumsuz bulunmuştur.

Yeraltı Çarşısı için geliştirilen zengin çarşı yaşamı, oturma nişleri övgüye değer bulunmuştur ancak çarşının iki kat olarak önerilmesi eleştirilmiştir. Bu alanda geliştirilen ve yapı cephelerine tırmanan yapısal strüktür abartılı bulunmuştur. TCDD acil ulaşım yolu, projede dikkate alınmamıştır. Fahri Korutürk Caddesi üzerinde yapılan düzenlemeler, acil durum erişimine engel teşkil etmektedir. Projenin kavramsal kurgusu yetersiz, meydanda yaratılan sert zemin alanı fazla bulunmuştur. Kilise Meydanı'nda oluşturulan strüktürün, çevresinde bulunan tescilli yapılarla ilişkisi eleştirilmiştir.

Proje, ekosistem, sert yapı ve bitkilendirme kararlarını içermesi beklenen peyzaj yaklaşımının yoksunluğu açısından eleştirilmiştir.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 2. Mansiyon'a değer bulunmuştur. (Feride ÖNAL ve Kaya SÖNMEZLER'in karşı oyu ile)

10 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Projenin kavramsal çerçevesi ile "geçmek ve durmak" eylemleri üzerinden gerçekleştirilen mekansal senaryosu yanında, projenin şartnamede tanımlanan tüm problemlere değinmiş olması övgüye değer bulunmuştur. Fahri Korutürk Caddesi'nin Yeraltı Çarşısı ile ilişki kurması için açılan yırtıklar olumlu bulunmakla beraber, uzunluğu ve kılcal geçişlerin caddedeki yaya dolaşımını kesintiye uğratması eleştirilmiştir. Yeraltı Çarşısı en kesitinde gerçekleştirilen kot farklılıkları olumlu bulunmakla beraber, mekana katkısı zayıf bulunmuştur.

Tasarlanan meydanda önerilen kot farklılıkları; meydanın toplayıcı, dağıtıcı kamusal niteliğini karşılayamamasına neden olmaktadır. Meydana bakan amfi olumlu bulunmakla birlikte; amfi önünde alt kota bağlanan merdivenler üzerinde yer alan saçağın, meydan ve amfi ilişkisini kestiği düşünülmektedir. Amfi altında yaratılan tasarım merkezinin metro çıkışları ile ilişkisi olumsuz, plan çözümü yetersiz bulunmuştur. Yeraltı Çarşısı'nın güneyinde yer alan a5 çıkışında oluşan sirkülasyon çözümü olumsuz, tümsekli park tasarımı etkisiz bulunmuştur. Demiryolu hattı boyunca önerilen kent terasları olumlu bulunmuştur.

Ulaşım açısından değerlendirildiğinde; meydanın kuzeyindeki toplu taşıma durakları önerisi karmaşık ve yayalar açısından sorunludur. Ayrıca, önerilen otoparkın metro çıkışı ile çakışıyor olması ile birlikte meydan altında önerilen otopark olumsuz bulunmuştur.

Peyzaj açısından  nerdiğı bitkilendirme paleti uygunluk açısından eleştirilmiştir. Yeraltı  arşısı içerisinde gösterilen fıstık  amları uygun bulunmamıştır.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 1. Mansiyon'a değer bulunmuştur. (Feride  NAL ve Kaya SÖNMEZLER'in karşı oyu ile)

9 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEğER ÖDÜL)

Üst  l ek kararları ile trafik ve durak çözümleri olumlu bulunmuştur. Yaya bağlantıları ve yayalaştırma kararları olumlu bulunmakla birlikte öneri proje alanındaki yeşil unsurlar yetersiz bulunmuştur.

Meydan ve mevcut meydan strüktürü devamında yaratılan etkinlik alanının yeni bir dil geliştireceği ve yarı açık etkinlik alanlarının meydana yeni kullanım değerleri katacağı düşünülerek olumlu bulunmuştur. Aynı zamanda meydanın uzantısı olan demiryolu hattının kuzey ve güney kenarına paralel bir gezinti yolu önerilerek; yaya köprülerine entegre edilmesi jüri tarafından olumlu bulunmuştur.

Yeraltı  arşısı'nda açılan çeşitli boşlukların Fahri Korutürk Caddesi ile kurduğu ilişkiler, metro çıkışlarından başlayarak çarşıya doğru güney yönünde süreklilik kazandırılması ve bu aks üzerinde fonksiyon çeşitliliği yaratması olumlu bulunmuştur. Ebuzziya Caddesi  zerinde, Yeraltı  arşısı ve Rum Kilisesi karşısında oluşturulan alt meydan ve  arşı girişi övgüye değer bulunmuştur.

1 ve 2 numaralı metro kuzey  ıkışları önünde önerilen transit toplu taşıma durakları olumlu bulunmakla birlikte, araç manevralarına dair düzenlemeler yetersiz bulunmuştur.

12 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEğER ÖDÜL)

Projenin Bakırköy' n hafıza kodlarını düşünerek geliştirdiğı Kültür Bağlacı kapsamında, kentsel mek n ve kent belleği ilişkilerini gözeterek  nerdiğı fikirlerini üst ölçekten alt ölçeğe aktarımı olumlu bulunmuştur. Sahil aksından başlayarak Fildamı Sarnıcı'na kadar uzanan kesintisiz yaya ulaşımı övgüye değer bulunmuştur. Ölçekler arası kurgusunun bir parçası olarak odak alanlar ve bu alanların farklı fonksiyonlarla çeşitlendirilmesi olumlu bulunmakla beraber, detay çözümleri özellikle de Odak Alan 1'deki minibüs duraklarına ayrılan alanın büyüklüğü ve geçici duraklama yerine peron oluşturması olumsuz bulunmuştur.

Kültürel mirasa ilişkin tarihsel analizleri ve bunun bir m zeeye dönüşerek sonlanması, ayrıca önerilen rotaları birbirine bağlaması fikri jürinin dikkatini çekmiştir. Fakat müzenin Fahri Korutürk Caddesi'nde yer alan ve Bakırköy hafızasının önemli bir değeri olan Yeraltı  arşısı'nın yerine önerilmesi olumsuz değerlendirilmiştir. Bu   z m  desteklemek amaçlı geliştirilen müze girişinin TCDD servis yolunu kapaması eleştirilmiştir. Kültür rotasının tren yolu hattı üzerinde mekanlaşması, bu rota üzerinde önerilen seyir amfisi kent belleği açısından olumlu bulunsa da TCDD sınırları içine taşması eleştirilmiştir.

Fahri Korutürk Caddesi'ndeki zemin kat kullanım senaryoları ve cephe kararları proje alanına uyumlu bulunmuştur.

Cumhuriyet/ zg rl k Meydanı, Marmaray İstasyonu Köprüsü ve Fahri Korutürk Caddesi arasında  nerdiğı bağlantıların engelsiz tasarım yaklaşımını karşılaması, bu bağlamda evrensel tasarım ilkelerini sağlaması övgüye değer bulunmuştur.

Meydanın amfi ile sonlanarak kamusal toplanma alanı olma işlevini sürdürmesi ve alt kotu ile olan ilişkilerin gözetilerek bu alanda farklı kullanım senaryoları geliştirilmesi olumlu bulunmuştur. Metro çıkışları etrafında oluşturduğu yeşil alan ve onu çevreleyen sergi alanları, büfe, atölye alanı, kaykay pisti, kafe, bisiklet parkı, restoran programlarının bölgeye değer katacağı düşünülmektedir. 3 ve 4 nolu metro çıkışlarının olduğu alanda önerilen park kurgusunun meydandaki yaşantı açısından tamamlayıcı olması övgüye değer bulunmuştur.

23 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Üst ölçek kararları olumlu bulunmuştur. Projenin kılavuz rota, hikaye anlatısı, bellek enstelasyonu önerilerinin meydana değer katacağı düşünülerek övgüye değer bulunmuştur.

Alanın kuzeyindeki transit ulaşım durakları önerisi olumlu olmakla birlikte üst kottaki tasarım çözümü yaya dolaşımının kesilmesi açısından olumsuz bulunmuştur. Ayrıca yeraltında dolmuş deposu olarak önerilen otopark alanı olumsuz bulunmuştur.

Mevcut meydan kimliğinin korunarak, uzantısında yaratılan çok amaçlı etkinlik alanı ile güçlendirilerek oluşturduğu peyzaj olumlu bulunmuştur. Meydan tasarımıındaki sert zemin ve yeşil alan dengesi ile mevcut ağaçların yerinde korunması olumlu bulunmuştur.

Proje genelinde yaya sürekliliğinin sağlanmış olması olumlu bulunmakla birlikte, Marmaray ve YHT çıkışının bulunduğu köprü ile Fahri Korutürk Caddesi bağlantısında önerilen rampa, köprüünün mevcut girişlerini göz ardı eden bir tasarım olması sebebiyle olumsuz bulunmuştur.

Yeraltı Çarşısı'na yapılan müdahale olumlu bulunmakla birlikte, çarşı üst kabuğunda açılan yırtıklar ile oluşturulan mekânda ağaç dikilmesi alanın darlığı ve kullanım yoğunluğu nedeniyle mümkün görünmemektedir. Ayrıca, çarşı kuzey ucundaki girişin yalnızca asansör ile çözülmüş olması eleştirilmiştir.

TCDD acil ulaşım yolunun proje dahilinde değerlendirilmemesi eleştirilmiştir.

General Şükrü Kanatlı Caddesi'nin yayalaştırılarak meydanla bütünleştirilmesi olumlu bulunmuştur. Ancak üst geçit ve General Şükrü Kanatlı Caddesi arasında yaratılmış olan yeni hattın yükseltilmiş strüktüründen kaynaklı mekansal problemler olacağı düşünülmektedir.

Eşdeğer ödüller için jüri tavsiyeleri aşağıdaki gibidir:

9 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- 1 ve 2 numaralı kuzey metro çıkışları önündeki transit toplu taşıma duraklarının araç manevraları göz önünde bulundurularak yeniden ele alınması;
- Proje genelinde yeşil alanların çeşitlendirilmesi, peyzaj detaylarının geliştirilmesi;
- Proje genelinde önerilen saçak strüktürlerinin detaylandırılarak geliştirilmesi;
- Meydanda önerilen su ögesinin çeperinde yer alan diğer işlev alanları ile ilişkisi gözetilerek boyut ve kompozisyonunun yeniden ele alınması;
- Projede Yeraltı Çarşısı tasarımıında engelli erişimine yönelik düzenlemelerin geliştirilmesi;
- Proje genelinde önerilen sert yapı planındaki doğal taşların, kamusal alan koşulları ve malzeme dayanımı düşünülerek yeniden boyutlandırılması;
- Proje genelinde acil durum erişim senaryosunun geliştirilmesi;
- Alanın bütünüünde aydınlatma senaryosunun detaylandırılarak geliştirilmesi önerilmektedir.

12 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- Odak Alan 1'deki minibüs duraklarının peron yerine geçici duraklama şeklinde çözülmesi;
- Meydandaki amfinin kotunun düşürülerek eğiminin azaltılması, hafif bir strüktür olarak çözülmesi;
- Meydandaki bayrak direğinin konumu, toplanmaları ve yaya sirkülasyonunu engellemeyecek şekilde yeniden düşünülmesi;
- TCDD arazisi sınırları içinde kalan alanların (müze girişi, köprü, oturma terasları, TCDD servis yolu) güvenlik ve mülkiyet koşulları gözetilerek yeniden ele alınması;
- Proje genelinde acil durum erişim senaryosunun geliştirilmesi;
- Alanın bütününde aydınlatma senaryosunun detaylandırılması önerilmektedir.

23 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- Meydanın kuzeyindeki alanın tasarım çözümünün yeniden ele alınması ve yeraltındaki toplu taşıma aracı deposunun iptal edilmesi;
- Marmaray ve YHT çıkışının bulunduğu köprü ile Fahri Korutürk Caddesi bağlantısında önerilen rampanın yeniden ele alınması;
- Çarşı aksında yapılacak bitkilendirmenin yeniden ele alınması;
- TCDD acil ulaşım yolunun proje dahilinde değerlendirilerek Fahri Korutürk Caddesi başlangıcı ve Yeraltı Çarşısı için kuzey girişi yapılarak, asansörün konumunun yeniden değerlendirilmesi;
- Üst geçit ve General Şükrü Kanatlı Caddesi arasında yaratılmış olan yeni hattın yükseltilmiş strüktüründen kaynaklı oluşabilecek mekansal problemler için tasarım önlemleri alınması;
- Ebuziya Caddesi üzerindeki Taşevler Sokak - Aya Yorgi Kilisesi arasındaki açık alanın, projenin kılavuz rota kurgusunun tamamlayıcısı olarak düşünülmesi;
- Kilise meydanında önerilen çay bahçesi için üst örtü tasarımının yeniden ele alınması önerilmektedir.

Tüm tutanakların ve raporların kontrolü yapılmıştır.

Şartnamenin "21- Birincilik Ödülünü Kazanana Uygulama Projesi İşinin Verilme Esasları" maddesinde "Eşdeğer Ödüllerden Uygulanacak Olan Projeye Karar Verilmesi" başlığında belirtildiği üzere, kimlik zarflarının açılmasından önce, yarışma sürecinden bağımsız olarak 3 Eşdeğer Ödül'ün sıralanması konusunda jüri ile İdare arasında bir gizlilik sözleşmesi imzalanmıştır.

Kimlik zarfları açılarak kimlik tespit tutanağı hazırlanmıştır.

Jüri çalışmasını saat 16:30'da tamamlamıştır.