

Salacak Kentsel Tasarım Yarışması jürisi 14 Eylül 2020, Pazartesi günü 10.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri ve Sanat Merkezi'nde toplanmıştır.

Çalışmaların ardından projelerin ödül sıralaması aşağıdaki gibidir:

- Eşdeğer Ödül 4 sıra numaralı proje
- Eşdeğer Ödül 42 sıra numaralı proje
- Eşdeğer Ödül 53 sıra numaralı proje
- 1. Mansiyon 5 sıra numaralı proje
- 2. Mansiyon 45 sıra numaralı proje
- 3. Mansiyon 7 sıra numaralı proje
- 4. Mansiyon 47 sıra numaralı proje
- 5. Mansiyon 24 sıra numaralı proje

Ödül grubu raporları aşağıdaki gibidir:

#### 24 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Önerilen izleğin kıyı bandı üzerinde kendi ritmini ve mekân kurgusunu yaratıyor oluşu, var olan kıyı deneyimine yeni bir katman eklememesi olumludur. Falezler üzerindeki ve yamaca oturan yapısal müdahalelerin peyzajla bütünleşik tavrı ve ölçekleri olumlu bulunmuştur. Kıyı boyunca yaratılan net, dingin ve sade promenada karşın önerilen izleğin teknik detaylarının yeterince irdelenmemiş olması eleştirilmiştir.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 5. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

#### 47 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Kıyı bandını denizden set üstüne kadar bütünsel, tutarlı ve mekânsal niteliği yüksek bir kent parkı olarak ele alışı olumlu bulunmuştur. Buna rağmen kıyı geometrisine yapılan sistematik müdahalenin alan geneline yayılmış olması olumsuzdur. Harem bölgesinde önerilen kentsel açık alanın ele alınışı ve önerilen yapılarla kurduğu ilişki potansiyeller barındırmakla birlikte, yapıların işlevlerine oranla cüsseleri ve ölçekleri abartılı bulunmuştur.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 4. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

#### 7 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Alan genelindeki yapısal müdahalelerin ve önerilen kent mobilyalarının mimari artikülasyonları kent hafızasına eklenme potansiyeli açısından oldukça başarılı bulunmuştur. Geliştirilen yapı dili bütünsel olmasının yanında geliştirmeye ve varyasyona açıktır. Bu sebeple farklı mekânsal ihtiyaçlara karşılık verebilecek potansiyeldedir. Buna rağmen kıyı geometrisi üzerindeki müdahaleler yer yer abartılı ve ölçeksiz bulunmuştur.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 3. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

#### 45 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Önerinin kıyı tasarımını ele alışındaki yalın tavır olumlu bulunmuştur. Sahil taşıt yolundaki trafiğin yavaşlatılma stratejisi teknik çözümlerle desteklenmiş, gerçekçi bir öneridir. Su üzerinde ve kıyıda önerilen yapısal tasarım elemanlarının modüler ve sistematik kurgusu olumlu bulunmuştur.

Harem’de önerilen aktivite odağının sosyal, işlevsel ve yapısal çözümlerinin yeterince irdelenmemiş oluşu eleştirilmiştir.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 2. Mansiyon’a değer bulunmuştur.

#### 5 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Salacak kıyı deneyimini geliştirmeye yönelik çaba, bu doğrultuda ortaya konan senaryo ve önerilen mekânsal müdahalelerin çeşitliliği olumlu bulunmasına rağmen bu müdahalelerin ele alınış biçimindeki rastlantısallık ve yerin kimliği ile olan ilişkilerinin zayıflığı eleştirilmiştir. Üst ölçekten mobilya tasarımı ölçeğine kadar inen geniş yelpazede ortaya konan kavramlar ve mekânsal müdahaleler zengin bulunmuştur ancak kullanılan bazı strüktürlerin ölçeği abartılı ve yerel kimliğe katkısı zayıf bulunmuştur. Yaratılan peyzaj bağlamında yeşil alan-sert zemin oranının azlığı ve alan genelinde önerilen bazı uygulamaların ekolojik anlamda yeterli hassasiyeti göstermiyor oluşu olumsuz bulunmuştur.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 1. Mansiyon’a değer bulunmuştur. (Evren BAŞBUĞ ve Can ÇİNİCİ karşı oyu)

#### 4 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Projenin alan genelindeki alçak gönüllü ve minimal tavrı dikkate değer bulunmuştur. Belirlediği 4 odak nokta için önerdiği net çözümler ve bu çözümlerin birbirleriyle ilişkileri olumlu bulunmuştur. Var olanı değerlendirme ve fiziksel niteliğini artırma tavrı güçlü ve gerçekçidir. Taşıt yolu, tramvay hattı, yaya promenadı ve basamaklı kıyı bandı ile oluşturulan net, sade ve yalın kıyı kesiti projenin en güçlü ve tutarlı önerisidir. Promenad boyunca yaratılan ağaçlı iz kentliler için salacak kıyısı deneyimini güçlendirirken aynı zamanda bu kıyının denizden ve boğazın karşı yakasından sahip olduğu silueti yeniden tanımlamaktadır.

Harem’de önerilen ikonik kültürel odak ve onun mekânsal alt yapısını oluşturan kıyı meydanının, bu dingin kıyının güney ucunu tutarak anlamlandırması prensipte olumlu bulunmakla birlikte kütlelerin kompozisyonu ve ölçekleri abartılı bulunmuştur. Önerilen yapıların peyzaj ile kurdukları ilişkilerin belirsizliği ve bu yoğun kültürel odağın getireceği trafik yükü sorgulamaya açıktır.

Yarışma alanının sınırını belirleyen yapıyı çevre ile kot ilişkilerinin kurulması ve yaratılan kıyı kesitinin abartısız kurgusu olumludur. Ancak peyzaj bağlamında mekânsal üretim çeşitliliği yetersiz bulunmuştur.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile Eşdeğer Ödül’e değer bulunmuştur.

#### 42 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Proje alanının coğrafi ve tektonik özelliklerinden yola çıkan, hatırdaki kalıcı ve zamana dayanıklı, güçlü bir mimari peyzaj elemanı önermektedir. Kız Kulesi karşısına denk gelen kısa bir kesimde önerilen “Falez İzlek”in kara - su ara kesitinde yarattığı mekânsal çeşitlilik ve zenginlik olumlu bulunmuştur. Kıyı bandındaki kot farkını yer yer bir istinata, yer yer de bir kent donatısına dönüştürerek ele alışı ve oluşturduğu bütünsel kurgu sayesinde yarattığı özgün mekânsal deneyim övgüye değer bulunmuştur. İzleğin kıyının başka noktalarında da uygulanabilme potansiyeli açık bırakılmıştır.

Önerinin kavramsal arka planı ile yarattığı mekân arasındaki simbiyotik ilişki tutarlı ve okunaklıdır. Salacak Burnu’nda önerilen kıyı dolgusu olumsuz bir müdahale olarak değerlendirilmesine rağmen proje tutarlılığı ve yapılan dolgunun boyutları açısından bu müdahalenin kabul edilebilir nitelikte

olduğu düşünülmüştür. “Falez İzlek” ve “Harem Meydan Enstalasyonu” arasındaki kıyı bandına yapılan müdahalelerin dingin tavrı olumlu bulunmuştur.

Harem Meydanı için önerilen düzenleme hem ölçek hem de işlev açısından başarılı bulunmuş, yarattığı hafif ve peyzajla bütünleşen yapı dilinin Harem’e ve kentin bütününe dair bir hafıza mekânı olarak kurgulanışı ve bu yeni buluşma odağının projenin denize açılan yüzü olarak anlamlandırılması olumlu bulunmuştur.

Doğal ve insan yapımı olan arasında kurulan ilişkideki “biomimikri” yaklaşımı önemli bulunmuştur. Doğayı referans alarak güncele dair yapılan yorum güçlüdür. Mekânsal konfor gözetilerek ekolojik ve sürdürülebilirlik temelli hassas peyzaj düzenlemeleri olumlu bulunmuştur. Önerinin malzeme kullanımında gösterdiği hassasiyet, iklim verilerine dayanıklılığı ve aşınma kabiliyeti olumlu bulunmuştur.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile Eşdeğer Ödül’e değer bulunmuştur.

### 53 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER ÖDÜL)

Projenin üst ölçekli analizleri, analitik yaklaşımı, araştırması ve ulaşım anlamında verdiği temel kararların alana yansımaları olumlu bulunmuştur. Taşıt yolunun trafik yükünden arındırılarak bir servis izi haline getirilmesi, kıyı bandının denizden set üstüne kadar bir bütün olarak ele alınabilme alternatifini sağlamıştır. Harem’de önerilen sosyal/kültürel/sportif işlevli yapı grubunun mekânsal çeşitliliği olumlu bulunmuştur.

Kıyı bandı üzerinde önerilen yapısal müdahalelerin ölçeği, dili ve yerin ruhuna uygunluğu övgüye değer bulunmuştur. Yapılar, rampalar, iskeleler ve yapısal unsurların alanın genel peyzajıyla kurduğu bütünleşik ilişki güçlü, alanın sert zemin-yeşil alan dengesi yeterli bulunmuştur.

Projenin alan genelinde önerdiği ekoloji temelli peyzaj çözümleri ve su ile kurduğu yalın ilişki projenin akılda kalıcı bir özelliğidir.

Sonuçta yapılan bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile Eşdeğer Ödül’e değer bulunmuştur.

Eşdeğer ödüller için jüri tavsiyeleri aşağıdaki gibidir:

### ULAŞIM HAKKINDA GENEL JÜRİ TAVSİYESİ

Yarışmacıların önerdikleri ulaşım çözümleri tek ve esas değerlendirme ölçütü olarak ele alınmamıştır. Eşdeğer ödüle layık görülen projelerin her biri kendi önerdikleri ulaşım stratejileri doğrultusunda ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Uygulama projesi aşamasında seçilen projenin, ana stratejik öngörüsüne sadık kalarak, İBB bünyesindeki ulaşım birimleri, ilgili kurumlar ve bağımsız ulaşım danışmanlarının desteği ile irdelenerek geliştirilmesi hayati önem taşımaktadır.

### 4 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- Basamaklı kıyı bandındaki peyzaj çeşitliliğinin artırılması tavsiye edilmektedir.
- Harem’de önerilen kültürel çekim merkezinin alana getireceği kullanım yoğunluğu ve altyapı gereklilikleri göz önüne alınarak ilgili mevzuatlara da aykırı olmayacak şekilde işlevsel olarak tekrar değerlendirilmesi tavsiye edilmektedir.
- Harem bölgesinde önerilen kültürel odağın bitkisel peyzaj kurgusunun güçlendirilmesi tavsiye edilmektedir.

#### 42 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- Kara - su arakesitinde kurgulanan bitkisel peyzaj önerilerinin iklim verilerine göre yeniden ele alınması tavsiye edilmektedir.

#### 53 SIRA NUMARALI PROJE JÜRİ TAVSİYELERİ

- Yapıların, sert peyzaj unsurlarının ve tüm yapısal müdahalelerin teknik ve strüktürel anlamda, yerel coğrafya ve iklim koşullarına dayanıklı malzeme ve yapı teknikleriyle yeniden ele alınmaları ve sürdürülebilirlik anlamında güçlendirilmeleri tavsiye edilmektedir.

Jüri;

- 10 sıra numaralı projenin, önerdiği kullanıcı odaklı ve çok katmanlı tasarım stratejisi sebebiyle,
- 15 sıra numaralı projenin, duru analiz becerisi ve kıyı bandının bütünü için önerdiği özgün tasarım dili sebebiyle,
- 28 sıra numaralı projenin, kara su arakesitinde yarattığı özgün dil sebebiyle,
- 34 sıra numaralı projenin, önerinin kentin endüstriyel belleği ile kurduğu referans ilişkisi sebebiyle,

Satın Alma Ödülü'ne değer bulmuştur.

Şartnamenin "21- Birincilik Ödülünü Kazanana Uygulama Projesi İşinin Verilme Esasları" maddesinde "Eşdeğer Ödüllerden Uygulanacak Olan Projeye Karar Verilmesi" başlığında belirtildiği üzere, kimlik zarflarının açılmasından önce, yarışma sürecinden bağımsız olarak 3 Eşdeğer Ödül'ün sıralanması konusunda jüri ile İdare arasında bir gizlilik sözleşmesi imzalanmıştır.

Kimlik zarfları açılarak kimlik tespit tutanağı hazırlanmıştır.

Tüm tutanakların ve raporların kontrolü yapılmıştır.

Jüri çalışmasını saat 18:00 tamamlamıştır.