

Salacak Kentsel Tasarım Yarışması jürisi 13 Eylül 2020, Pazar günü 10.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri ve Sanat Merkezi'nde toplanmıştır.

Jüri 3. Eleme turu sonunda 6, 10, 12, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 28, 33, 34, 37, 49, 51, 52 sıra numaralı projelerin elenmesine karar vermiştir.

6 SIRA NUMARALI PROJE

Boğaz ekosistemini kavramsal kurgusunda işlemesi, yaya eksenli çözüm anlayışı ve bu kapsamda yaya akışını üst kota taşıyarak araç yolunu ayırıştırması olumlu bulunurken; Kız Kulesi'ne önerilen bağlantı, kıyıya ve tarihi belleğe aşırı müdahale edilmesi, yapısal müdahalelerin gitgide abartılı ölçeklere varması bağlamında sert-yumuşak zemin dengesinin gözetilmemesi olumsuz bulunmuştur.

Öte yandan üst ölçekten alt ölçeğe geçiş, tasarımın ifadesi, kent-deniz ulaşımı entegrasyonu ve yaratılan yaya katmanının mimari potansiyelinin yeterince kullanılmaması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Ölçekler arası işlevsel arayış ve karakter oluşturma çabası, ekolojik koridor ve boğaz ekosistemini gözetmesi ve bu anlamdaki peyzaj tespitleri, kıyının katmanlı yapısını dikkate alması, yaya erişimi ve toplu taşıma odaklı yaklaşımı, farklı kullanıcı gruplarını gözetken ve kentsel yaşam kalitesini arttırmaya yönelik mekan önerileri olumlu bulunurken; araçlı ulaşım çözüm önerisi getirmemesi, deniz içindeki yapı ve müdahaleler, yapısal müdahalelerin birbirleri ve tasarımın bütününde yer alan kararlarla ortaya çıkan uyumsuzluk, sürdürülebilirliğe dair bakış açısının tasarımına yansıtamamış olması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Evren BAŞBUG'un karşı oyu)

12 SIRA NUMARALI PROJE

Analiz süreci ve ulaşım çözümlerinin tutarlı olması, kıyıya sınırlı müdahale çabası ve peyzaj konusunda geliştirdiği analitik yaklaşımı olumlu bulunurken, proje bütününde çevresel nitelik ve kentsel yaşam kalitesini artıran mekân önerilerinin eksik olması, peyzaj konusundaki analitik yaklaşımın tasarıma yansımaması, Harem bölgesindeki düzenlemenin mekan organizasyonu ve mimari niteliği açısından yeterince olgunlaşmaması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE

Peyzaja dair yaklaşımının bütün alana yayılmış olması, alana yaklaşımındaki arka plan ve kurgu, kıyı morfolojisine sınırlı müdahalesi, alana yaptığı müdahalelerin niceliksel değerlendirmesini yapmış olması olumlu bulunurken; yapısal müdahalelerin abartılı ve yeterince çözümlenmemiş olması (boyut ve yükseklik açısından), Harem bölgesinde önerdiği yaya bağlantısında sert-zemin dengesi gözetilmemesi, rampa ve platform yapılarında ifade sorunlarının varlığı, falezlere aşırı müdahalesi nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Evren BAŞBUG'un karşı oyu)

16 SIRA NUMARALI PROJE

Üst ölçek analizlerinin işlev, karar ve yer seçimleri ile ulaşım kurgusuna yansımaları, kıyıda öngörülen yeşil alan oranı, denize müdahalesi abartılı bulunmasına rağmen Kız Kulesi seyir terasları fikri, falez kıyı arasındaki yaya bağlantısı olumlu bulunurken; Üsküdar/Kuzey yönünden

gelen araç yolunun doğu yönünde konut alanlarına bağlandığı dirsekte kesit sorunun ortaya çıkması, deniz-kıyı ara kesitinde önerilen yapısal müdahalelerin fazla sert ve tekdüzeliği, Harem'deki yapısal önerinin yeterli olgunluğa ulaşamamış olması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ceyda ÖZBİLEN'in karşı oyu)

18 SIRA NUMARALI PROJE

Alana bütüncül yaklaşımı, yakın çevresi ile kurduğu ilişki, işlev karar, yer seçimleri ve işlev alanlarının konut alanlarıyla kurduğu ilişki olumlu bulunurken; analiz sürecine temellenmeyen tasarım yaklaşımı, kıyıya ve tarihi belleğe aşırı müdahale edilmiş olması (örneğin dolgu alanı), Harem bölgesinde kurgulanan yapılaşmanın Salacak kimliğiyle örtüşmemesi ve gerekli mimari olgunluğa erişmemiş olması, Kız Kulesi'ne ulaşımın su altından (bağlantı tüneli) sağlanmış olmasının sürdürülebilirlik açısından endişe yaratması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

19 SIRA NUMARALI PROJE

Alan bütününe dair peyzaj yaklaşımındaki sınırlı müdahaleler, kıyı ve konut alanlarıyla ilişki kurmayı hedeflemiş olması olumlu bulunurken; üst ölçek analizlerinin tasarım kararlarıyla örtüşmemesi, Harem Plaj önerisi için yanlış yer seçimi, tasarım önerilerinin iklim ve sürdürülebilirlik ilkeleriyle örtüşmemesi, su üzerindeki yapısal önerilerin ölçekleri, kentsel hafızanın canlandırılmasına dair getirilen önerinin temsili düzeyde kalması, kıyı ve konut alanları arasındaki ilişkinin yeterince olgunlaşmaması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

20 SIRA NUMARALI PROJE

Bütünsel ve temaya dayalı yaklaşımı ve bunu tasarıma yansıtırma çabası, alanın tarihsel geçmişine dair tespitler, falezleri ele alış biçimi, Harem meydanına önerilen yapının işlevsel olarak kent yaşantısına katacağı değer olumlu bulunurken; "yalnızlıktan kentsel omurgaya" metaforunun, Salacak'ın konumu, yapılan düzenleme ve önerilen işlevler bağlamında geliştirilen senaryo ile uyumsuzluğu, tarihsel araştırmaların tasarıma gereğince yansımaması, sahil ve Harem bölgesindeki aşırı yapısal müdahalenin sert-yumuşak zemin dengesi ile açık-yarı açık ve kapalı alan dengesini olumsuz yönde değiştirmesi nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

23 SIRA NUMARALI PROJE

Alana bütünsel bakış, sorun ve potansiyellerin tespitindeki yaklaşımı, araç ulaşımına ilişkin önerilen tünel çözümü, Harem meydanında önerilen parçalı yapılaşmanın insan ölçeği ile kurduğu ilişki, peyzaj ile yapıların bütünleşebilme potansiyeli olumlu bulunurken; sorun ve potansiyel tespitlerinin tasarıma gereğince yansımaması, önerilen tünel güzergâhındaki çıkış noktalarında kurgulan kıyı bağlantıları, meydan ve yapı modüllerinin deniz ile kurduğu ilişki yetersizliği nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Kent ve yakın çevresi ile yeterince ilişki kurulmamasına karşın, yarışma alanı içinde tutarlı ve bütünsel bir ele alış olması, oluşturulan mimari tavrın falezler bölgesi ve deniz havuzları olarak nitelendirilen alanlardaki yalın tavrı, kıyı bandı - deniz arasında bağlantı oluşturma fikri olumlu

bulunurken; Kız Kulesi tanıtım ve seyir alanında önerdiği abartılı strüktür ve kıyı şeridindeki müdahalelerin fazlalığı nedeniyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Zekai GÖRGÜLÜ'nün karşı oyu)

33 SIRA NUMARALI PROJE

Alana bütüncül yaklaşımı, yakın çevresi ile kurduğu ilişki, ulaşımaya yaya odaklı yaklaşarak araç yolunu kaldırmış olması, kıyıya sınırlı müdahalesi, işlevsel sürekliliği sağlamış olması, önerdiği göç anıtiyla tarihsel geçmişe referans vermesi olumlu bulunurken; ulaşımada araç yoluna dair alternatif bir çözüm önermemiş olması, tasarım kurgusunun anlatıldığı metnin mekânsal müdahaleye yansımaması, getirilen önerilerin alanın sürdürülebilirliğine dair oluşturduğu endişe nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

34 SIRA NUMARALI PROJE

Kent ve yakın çevresi ile yeterince ilişki kurulmamasına karşın, yarışma alanı içinde tutarlı ve bütünsel bir ele alış olması, işlev alanlarının yer seçimi ve ilişkileri, peyzaja ilişkin analitik araştırmaları, kıyı bandına yaptığı müdahalelerdeki yalın tavrı ve Harem Otogarı'nın izlerinden hareketle kurgulanan yapı grubunun Haydarpaşa Konteyner Limanı (dolayısıyla kentin endüstriyel belleği) ile kurmayı hedeflediği referans ilişkisi değerli olumlu bulunurken; yayalaştırma ve araç yolunun kaldırılmasına dair önerilerin üst ölçekte okunmaması, peyzaja dair analitik araştırmanın tasarıma gereğince yansımaması, Harem bölgesi dışı alanlarda mekan kurgusunun tek düzeliliği, Harem bölgesine ilişkin geliştirilen fikirlerin taşıdığı potansiyellerin gereğince irdelenmemesi, yer altında önerilen yapının büyüklüğü nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Zekai GÖRGÜLÜ ve Ersen GÜRSEL'in karşı oyu)

37 SIRA NUMARALI PROJE

Ulaşımaya yaya odaklı yaklaşarak araç yolunu kaldırmış olması ve bu bağlamda yaratılan mekânsal potansiyel, kıyıya sınırlı müdahale çabası olumlu bulunurken; ulaşımada araç yoluna dair alternatif bir çözüm önermemiş olması, araç yolunun kaldırılmasıyla oluşan mekânsal potansiyelin gereğince değerlendirilmemesi, kıyı bandına ilişkin yapısal müdahalelerin ve Harem bölgesinde önerilen yapının çevresiyle ilişkisinin kurulmamış olması, çevresel nitelik ve kentsel yaşam kalitesini artıran mekân önerilerinin eksikliği nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

49 SIRA NUMARALI PROJE

Kent bütününden yakın çevreye kadar olan analizlerin kurgusu (örneğin alt şemalar ve kesitler) işlev kararları dağılımı ve ilişkileri, Boğaz peyzajına ilişkin analitik yaklaşımı olumlu bulunurken; getirdiği kıyı çizgisi önerisindeki rastlantısal tavrın yer yer sergilediği korumacı yaklaşımla çelişki oluşturması, mekânsal müdahalenin sert-yumuşak zemin orantısını bozmuş olması, Harem bölgesinde önerilen yapılaşma ve işlevin geliştirilebilir bir potansiyel taşımaması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Zekai GÖRGÜLÜ ve Ersen GÜRSEL'in karşı oyu)

51 SIRA NUMARALI PROJE

Analitik çerçevede kurulan kavramsal senaryonun tasarım ile örtüşüyor olması, kent ve yakın çevreyle ilişki kurması, kıyı bandına ilişkin restorasyon fikri olumlu bulunurken; Üsküdar/Kuzey yönünden gelen araç yolunun doğu yönünde konut alanlarına bağlandığı dirsekte kesit sorunun

ortaya çıkması, kıyıdaki set düzenlemeleri ile suyun içeri alınması önerilerinin restorasyon fikriyle çelişmesi, sert-yumuşak zemin dengesinin bozulmasının alanın sürdürülebilirliğine ilişkin endişe oluşturması, ana temanın taşıdığı cesaretin getirilen önerilerde gereğince yansıtılamamış olması nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

52 SIRA NUMARALI PROJE

Analiz sürecinin tasarıma yansımış olması, işlev kararları ve aralarındaki ilişkinin tutarlılığı olumlu bulunurken; sert-yumuşak zemin dengesizliği, bütünsel kurguda yapay bir topoğrafya benimsenirken kapalı alan önerilerinin gereğince olgunlaşmaması, Harem bölgesinde önerilen katlı otopark yapısının ölçek ve önerinin ana fikriyle uyumsuzluğu nedenleriyle eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

Ödül grubuna kalan 8 (sekiz) adet projenin sıra numaraları şunlardır: 4, 5, 7, 24, 42, 53, 45, 47

Jüri 3. gün çalışmasını saat 20:00'da tamamlamıştır.