

İstanbul Senin, Kent Mobilyaları ve Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarımı Yarışması jürisi 26 Haziran 2020, Cuma günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

Yarışmanın ikinci kategorisi olan "Oyun-Rekreasyon Ürünleri Tasarım"ı (toplam 28 proje) için eleme turları aşağıdaki gibidir:

- 1. elemelerde, 56 sıra numaralı toplam 1 (bir) adet proje, öğrenci projesi olması gerekçesiyle değerlendirme dışı bırakılmıştır.
- 2. elemelerde, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 78 sıra numaralı toplam 17 (on yedi) adet proje elenmiştir. Değerlendirme raporları aşağıdaki şekildedir:

#### 52 SIRA NUMARALI PROJE

Sahip olduğu potansiyel ile birlikte modüler ve seri imalata uygunluğu; farklı yaş gruplarını hedeflemiş olması ve çeşitli boyutlarda üretime imkan vermesi olumlu bulunmuş; ürüne ilişkin sunumun grafik dili başarılı olarak değerlendirilmiştir.

Strüktürel yapıya ilişkin detay çözümü yeterli bulunmamış; kullanıcı güvenliği problemleri sebebiyle eleştirilmiştir. Yenilikçi, sürdürülebilir, özgün tasarım dili eksiktir. Kullanım senaryolarının tanımlı olmaması ve malzeme seçimleri olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 53 SIRA NUMARALI PROJE

Tekil birimler tasarım dili olarak konsept bütününde tutarlı olmakla birlikte mekan kimliği ve kompozisyonu görülememiştir. Detay, malzeme ve kesit bilgileri eksiktir. Proje geneli kullanıcı güvenliğine ilişkin problemler içermektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 54 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı modüler bir yapıda düşünülmüş ancak benzeri örneklerinden yeteri kadar farklılaşmamış uzay kafes sistemi yenilikçi bulunmamıştır. Oyun kurgusu tanımlı değildir. Önerilen modül boyutu nedeniyle kullanıcı güvenliği ve ergonomi problemleri barındırmaktadır.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 57 SIRA NUMARALI PROJE

Farklı ölçeklerdeki kamusal mekanlara eklemlenebilmesi ve zemini, tasarımın bir parçası olarak ele alma çabası takdir edilmiştir. Mekandaki oyun kurgusu, yalın tasarım dili ve ürünlerin bir arada düşünülmesi olumludur. Projenin mekansallaşmaya yönelik olanaklar sunması, aile ile birlikte ortak oyun alanı kullanımı fırsatı olumlu bulunmuştur. Ancak proje konsept aşamasında kalmış olup, ürün tasarımında olgunlaşmamıştır. Ürün imalat detayları, malzeme bilgisi yetersizdir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 58 SIRA NUMARALI PROJE

Çocuk ve ebeveynlerin oyun alanlarına ilişkin beklentilerinin araştırılması, farklı ölçeklerdeki parklara kolaylıkla eklenilebilmesi ve çocuk ölçeğine yakın tasarımı ile olumlu bulunmuştur. Kabuk altındaki rayların güvenlik, kabuğun kendisinin de hijyen sorunları barındırabileceği gerekçesiyle eleştirilmiştir. Malzemelere ve montaja ilişkin detaylar beklenen olgunluğa eriştirilememiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Eda Ekim'in karşı oyu ile)

#### 59 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun tasarımının, lineer, tek yönde gelişebilmesi farklı bulunmakla birlikte, yenilikçi yaklaşım görülebilmiştir. Ürünlerin lineer diziliminin, fiziksel aktivitenin yanında oyun kurgusuna ve çeşitliliğe izin vermemesi olumsuz bulunmuştur

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 60 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun seçenekleri çeşitlendirilememiş olmasına rağmen “Boğaz’da Buluşalım” konsept fikir olarak özellikle hedeflediği yaş grubu başta olmak üzere tüm İstanbulluları kapsamı açısından diğer projeler arasında farklılaşmaktadır. Hem hitap ettiği kullanıcı kitlesi hem de oyun içeriği yaşanan kente olan aidiyeti arttırmasına, kentsel mekanlara dair konum bilgisinin pekiştirilmesine yönelik kazanımlar jüri tarafından başarılı bulunmuştur. Başka kentler içinde uyarlanabilecek olan oyun kurgusu ile ürün çoklanabilme özelliği taşımaktadır.

Alışık olunan oyun türünün özgün uyarlaması olan tasarımın rekabeti dengeye dayalı bedensel aktivite ile geliştirme senaryosu başarılı bulunmuş bununla birlikte kullanıcı güvenliğini gözetmeyen strüktürel yapısı eleştirilmiştir. Oyun biriminin mesnet noktaları gözetmeden kesitlendirilmiş olan platform ve zayıf dayanım özelliğine sahip malzeme önerisi olumsuz bulunmuş; dil açısından rafine olmayan tasarım renk seçimleri ile de eleştirilmiştir.

Önerinin, çeşitlendirilmiş oyun seçeneği sunmaması eleştirilmekle birlikte sunulan fikir yenilikçi bulunmuştur. Başta çocuklar olmak üzere kentli kimliğini ve aidiyeti öne çıkaran ürün tasarım olarak olgunlaşmamış niteliktedir. Malzeme seçimi açısından güvenlik problemi taşıyan proje ergonomik açıdan hatalı tasarım kararlarına sahiptir. Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Gamze Güven'in karşı oyu ile)

#### 61 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun ve oyun alanı kavramını yeniden yorumlayarak renk, ışık ve gölge kavramları üzerine kurulan konsept başarılı bulunmuş ancak proje uygulamaya yönelik olgunlaşmamıştır. Detay ve malzeme bilgileri eksiktir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gamze Güven'in karşı oyu ile)

#### 62 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımda çocuk ve ebeveyn ilişkisinin düşünülmesi olumludur. Ancak kullanıcı güvenliğine ilişkin sorunlar çözülememiştir. Tasarımın tekil olması, türetmeye ve farklı boyut çeşitlendirmesine uygun olmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 66 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı tanımlama-sınırlama-strüktüre etme gayreti olumlu bulunmakla beraber oyun birimleri istenen nitelikte detaylandırılmamıştır. Oyun kurgusunun sadece fiziksel aktivite ile sınırlı bırakılması yetersiz bulunmuştur. Malzeme olarak sadece boru kullanılması zayıf ve geleneksel bir yaklaşım olarak değerlendirilirken, tasarımın malzeme seçimine yansımadığı görülmüştür. Proje geneli kullanıcı güvenliği açısından da problemler içermektedir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 69 SIRA NUMARALI PROJE

Oyun alanı olarak kapalı ve açık mekan kullanımına olanak vermesi, bu yönüyle farklı iklim koşullarında oyunun devam etmesi, modülleri bir araya getirme fikri ve projenin tek başına var olabilmesi olumlu bulunmuştur. Kapalı mekanlardaki oyun kurgusunun, “keşif”ten yola çıkması olumlu ancak ürünün sınırlı geçirgenliği ile yapılaşmış ölçeği ve çok katlı planlanmış olması; oyun elemanlarının detayları ve oyun kurgusunun yetersizliği olumsuz bulunmuştur. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Gamze Güven'in karşı oyu ile)

#### 71 SIRA NUMARALI PROJE

Proje kendi içerisinde tutarlı bulunmakla birlikte bulunduğu alan ile uyumu jüri tarafından sorgulanmıştır. Tekil bir ürün olarak tasarlanmış olan proje, eğitim kaygısı taşıyan ancak yaratıcılık yönü eksik bir yaklaşım içermektedir. Genel kullanıma uygun olmaması, dış mekan hava şartlarında kullanımı problemleri malzeme seçimleri yapılmış olması, üretim detaylarının beklenen olgunlukta olmaması eleştirilmiştir. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 72 SIRA NUMARALI PROJE

Işık ve renk kullanımı, modüler yapısı; depolama kolaylığı olumlu bulunmakla birlikte oyun çeşitliliğinin az, montaj detaylarının yetersiz, ürünün statik problemlerinin güvenlik sorunlarına neden olacak şekilde tasarlanmış olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

#### 73 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarım dilinin gelişmiş olması, türetmeye imkan vermesi, farklı ölçeklerdeki kamusal mekanlara entegre olabilecek yapısı olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte yalnızca fiziksel aktiviteye olanak sağlayan tasarımı, yaratıcı oyun kurgularından uzak olması ve kullanıcı güvenliğine ilişkin problemler nedeniyle eleştirilmiştir. Özenli maketi takdir edilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Ümit Altun ve Ece Yalım'ın karşı oyu ile)

**74 SIRA NUMARALI PROJE**

Bir çocuğun hayalinin tasarım konseptinin çıkış noktası olması olumlu bulunmakla birlikte farklı fiziksel aktivitelerin tek modülde çözülmeye çalışılması, üretmeye olanak vermeyen, esnek olmayan ürünleşmemiş tasarımı ve ölçeği ile eleştirilmiştir. Detay çizimleri eksiktir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

**76 SIRA NUMARALI PROJE**

Tasarımda çocuk ve ebeveyn ilişkisinin düşünülmesi olumludur. Ancak kullanıcı güvenliğine ilişkin sorunlar çözülememiştir. Tasarımın tekil olması, üretmeye uygun olmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

**78 SIRA NUMARALI PROJE**

Önerilen tahterevalliye benzer ürünün bir aile, oyun kurgusu içinde düşünülmemiş olması ürün bazında getirdiği yenilikçi fikre rağmen probleme çözüm olmaktan uzak olması eleştirilmiştir. Detay çözümleri ve malzeme kullanımı yeterli olgunluğa erişememiştir. Sonsuz ağırlık ayarlama imkanı yeterince etüt edilmemiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

- Ödül grubuna kalan 10 (on) adet projenin sıra numaraları: 55, 63, 64, 65, 67, 68, 70, 75, 77, 79.

Jüri çalışmasını saat 20:00'da tamamlamıştır.