

Kadıköy Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması jürisi 24 Ekim 2020, Cumartesi günü 09.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri ve Sanat Merkezi'nde toplanmıştır.

- Danışman jüri üyesi Mehmet ÇAKILCIOĞLU yerine Mahir POLAT; İhsan YILMAZ yerine, Serap ÖBEKÇİ atanmıştır.
- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıların kimliklerini bilmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda, raportörlük jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur:
 - Toplamda 59 proje teslim alınmıştır.
 - Tüm rumuzların üzeri kapatılarak gizlilik sağlanmıştır. Jüri çalışması için projeler sergiye asılmıştır.
 - Tüm projeler kimlik zarfı teslim etmiştir.

A3 KİTAPÇIK

- 52 sıra numaralı proje kitapçık teslim etmemiştir.

USB

- 16, 23, 43, 52, 55 ve 56 sıra numaraları projelerin dijital teslimlerinin kimlik zarfının içinde olduğu varsayılmaktadır.
- 50 sıra numaralı proje USB teslim etmemiştir.

RUMUZ

- 43 sıra numaralı proje, şartnamede belirtilen "Yarışmacılar 5 (beş) rakamdan oluşan bir rumuz kullanacaklardır." ibaresine uymadan teslim yapmıştır.
- 52 sıra numaralı projenin, paftalarında yer alan rumuzunda, seçtiği rumuzundaki son rakamı yanlış yazdığı tespit edilmiştir.

GEÇ TESLİMLER

- 48 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 17:13'de kargoya verildiği tespit edilmiştir.
- 50 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 17:19'de kargoya verildiği tespit edilmiştir.
- 52 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 17:39'da kargoya verildiği tespit edilmiştir.
- 55 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 18:10'da kargoya verildiği tespit edilmiştir.
- 57 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen "Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 18:01'de kargoya verildiği bir pafta eksik teslim edildiği ve eksik paftanın A3 Kitapçık ve USB içerisinde yer aldığını belirten mail raportörlüğe iletilmiştir. 15 Ekim 2020 tarihli teslim tutanağında, mailde bahsedilen paftanın teslim edildiği, eksik olan asıl paftanın içeriğinin diğer pafta ve raporlarda var olduğu belirtilmiştir. Ek paftanın A3 sayfasını ve paftanın oluşturulma saatini gösteren ekran görüntüsünü elden teslim etmiştir. Raportörlük

tarafından yapılan inceleme sonucu elden teslimi yapılan eksik paftanın bahsedilen şekilde kitapçık ve dijital teslime dâhil edilmediğini tespit edilmiştir.

- 59 sıra numaralı projenin şartnamede belirtilen “Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat **18:30**’da kargoya verildiği tespit edilmiştir.
- 40 sıra numaralı proje şartnamede belirtilen “Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 16:28’de kargoya verildiği tespit edilmiştir. Raportörlüğe ulaşan kargo tesliminde, kargo paketinin zarar gördüğü tespit edilmiştir. Yarışmacı raportörlüğe ulaşarak, durumu izah edip USB ve kimlik zarfını 15 Ekim 2020 tarihinden elden teslim etmiştir.

Jüri yukarıdaki rapora göre;

- 48, 50, 52, 55, 57 ve 59 sıra numaralı projelerin şartnamede belirtilen “Projelerin Son Teslim Tarihi olan 13 Ekim 2020, saat 17:00’den sonra teslim edilmesi nedeniyle oybirliğiyle yarışma dışı bırakılmasına,
- 40 sıra numaralı projenin oybirliği ile değerlendirilmeye alınmasına,

karar vermiştir.

Toplantıyı takiben jüri, saat 11:10 itibarıyla 53 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.

Jürinin bireysel incelemeleri neticesinde, önerilerin beklenen düzeye erişememiş olması nedeniyle 1. elemelerde, 3, 5, 7, 11, 16, 27, 38, 40, 42, 51 ve 54 sıra numaralı toplam 11 (on bir) adet proje oybirliğiyle elenmiştir.

Jüri 2. Elemelerde;

- Projenin üst ölçek kararlarının yetersiz bulunması,
- Güçlü bir kavramsal yaklaşım geliştirilmemesi,
- Çalışmanın; proje alanında peyzaj bütünlüğü sağlayarak başarılı bir kentsel yeşil alan kurgusu geliştirmemiş olması ve tanımsız açık alanlar yaratmış olması,
- Yarışma alanı için beklenen ekolojik yaklaşımların geliştirilmemiş olması,
- Alanın kendine has değerlerine dair yeterli duyarlılığın gösterilmemiş olması,
- Mevcut yaya bölgelerine araç girecek şekilde trafik düzenlemesi yapılarak mevcut durumun bozulması,
- Kentsel ısı adasına neden olacak şekilde aşırı sert zemin önerilmiş olması, yumuşak peyzaj ve yapısal peyzaj dengesinin kurulmamış olması,
- Ulaşımaya yönelik çözüm önerilerinin yetersiz bulunması,
- Çalışmaların yalnızca şematik düzeyde kalmış olup, tasarım ve önerilerin yeterli olgunluğa ulaşmamış olması,
- Yaya akışının ve proje alanında bulunan çeşitli kamusal mekânlara yaya erişiminin kolaylaştırılmamış olması,
- Farklı mekân kullanıcılarını bir araya getirerek; herkesin alana erişimini sağlayan, dezavantajlı kesimleri de göz önünde bulunduran kamusal mekân çözümleri üretmemiş olması,
- Günün ve yılın farklı zamanlarını göz önünde bulundurarak işlev çeşitliliği yaratan nitelikli kamusal mekânların tasarlanmamış olması,
- Kıyı şeridinde; alanın ekosistemi yeterince gözetilmeden ve kıyı morfolojisini bozacak şekilde aşırı müdahalelerde bulunulmuş olması,
- Deniz panoramasını kesecek şekilde öneriler getirilmesi,
- Tasarımın bütünü ve işlev önerileri ile örtüşmeyen strüktürel müdahaleleri içermesi,
- Etaplama önerisi bulunmaması,

şeklinde sıralanabilecek maddelerden birçoğunu içermesi nedeniyle, 21 adet projenin elenmesine karar vermiştir. Bu doğrultuda;

- 1, 4, 8, 9, 10, 13, 14, 19, 22, 23, 29, 30, 31, 34, 39, 41, 43, 49 ve 58 sıra numaralı projeler oy birliği,
- 18 sıra numaralı proje Cem İLHAN'ın karşı oyu,
- 24 sıra numaralı proje Özgür BİNGÖL'ün karşı oyu,

ile elenmiştir.

Jüri 1. gün çalışmasını saat 22:00'da tamamlamıştır.