

Theodosius Limanı Arkeolojik Alanı Mimari Proje Yarışması jürisi 2 Kasım 2020, Pazartesi günü 09.30'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

Ödül grubuna kalan 1, 5, 9, 14, 21, 26, 27 ve 28 sıra numaralı 8 (sekiz) adet projenin sıralama çalışmalarından önce jüri, yarışma alanını ziyaret etmiştir.

Jüri saat 11.00'den itibaren ödül grubu için bireysel değerlendirmelerine başlamıştır.

Jüri saat 13.30'da ödül grubuna kalan 8 adet proje için sıralama çalışmasına başlamıştır.

Çalışmaların ardından projelerin ödül sıralaması aşağıdaki gibidir:

- | | |
|-------------|------------------------|
| 1. Ödül | 28 sıra numaralı proje |
| 2. Ödül | 14 sıra numaralı proje |
| 3. Ödül | 5 sıra numaralı proje |
| 1. Mansiyon | 27 sıra numaralı proje |
| 2. Mansiyon | 21 sıra numaralı proje |
| 3. Mansiyon | 9 sıra numaralı proje |
| 4. Mansiyon | 26 sıra numaralı proje |
| 5. Mansiyon | 1 sıra numaralı proje |

Ödül grubu proje raporları aşağıdaki gibidir:

1 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Vaziyet planı ölçeğinde alanın arkeolojik değerleri üzerine yapılan analiz çalışmaları takdir edilmiştir. Kentsel saçakta, aynı dili kullanarak program önerilerini çözümlemesi, ortak bir dil yakalaması olumlu bulunmuştur.

Projenin önerdiği çelik strüktür gerçekten anakronik bir mekan-zaman deneyimi sunan kazı çukuru ile kronolojik sondajlar yapma imkanı veren kutular arasında gerilimli muğlak bir mekan inşa ediyor. Yer altındaki yolcularda farkındalık yaratma ve arkeolojik alana yönlendirme çabası olumlu bulunmuştur. Önerilen köprü benzeri strüktürün çözümü olumsuz bulunmuştur.

Kentsel peyzaj için geleceğe yönelik bir projeksiyon tanımlaması, kazı çukurundaki sakin ve hassas yaklaşım ve geçmişi temsili olumludur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 5. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

26 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Tarihi analizler olumlu bulunmuş, ancak vaziyet planına yansımadağı görülmüştür. Yarışmanın sorunsalını kentsel ölçekte tartışmaması eleştirilmiştir.

Projenin çabasının mimariye indirgenmesi ve titizlikle ele alınması olumludur. Ziyaretçi merkezi tasarımıdaki minimalist tavır takdir edilmiştir ancak uygulama aşamasındaki sonuçları tartışılmıştır. Laboratuvarlarda aç-kapa strüktürünün kullanılmaması olumsuz bulunmuştur.

Kentsel peyzaj yaklaşımı yetersiz bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 4. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

9 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Alanın arkeolojik değerini kent ölçeği ile ilişkilendirmesi olumlu bulunmuştur. Theodosius Limanı ile kurulan ilişki, ziyaretçi merkezinin yer seçimi olumludur. Kazı çukuruyla kurulan yapısal ilişki eleştirilmiştir.

Meydan kötü düzenlemesi yeterince olgunlaşmamıştır. Kazı çukuru etrafındaki ziyaretçi trafiği eleştirilmiştir. Konservasyon laboratuvarlarını toprak altında arkeolojik dolgu kotunda çözmesi anlaşılamamıştır. Kentsel peyzaj yaklaşımı olumludur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 3. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

21 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Mevcut istasyon mimarisini kazı çukuruyla bütünleştirme çabası olumludur. Mevcut duruma yapılan müdahalelerin açıkça tanımlanması ve çözümlemeleri olumludur. Biletleme katını kazı çukuruna açması ve "Merdiven yapı"ya dönüştürmesi olumlu bulunmuştur. Alanın zamansal katmanlaşmasının mekânsal karşılığının ziyaretçi merkezinin basamaklanan mimariyle bütünleşmesi olumludur.

Sert yapı tektoniği, zamansal katmanlaşmayı mekânsal inişlerle bütünlestirmesi takdir edilmiştir.

Kent kotundan limana inercesine ele alınan projenin, uygulama aşamasında büyük yıkım gerektirmesi olumsuzdur.

Önerilen strüktür mevcut metro yapısına önemli müdahaleler içermektedir. Kaldırılması gereken betonarme kolon giriş döşeme sistemlerinin metronun işleyişini etkileyebilecek olması olumsuz bulunmuştur. Vaziyet planı ve kentsel kararlar yeterli olgunluğa erişememiştir. Kentsel peyzaj tasarımı çabası olumludur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 2. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

27 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Vaziyet planı kararları yerinde ve bütüncüdür. Yarışma alanının bütününe ve geleceğe yönelik kapsamlı senaryolaştırma takdir edilmiştir. Kentsel ve mimari ölçekte sağlanan deneyimsel kesitler olumlu bulunmuştur. Alanın anıt değerini kentsel bir nirengi noktasıyla vurgulaması ve bu nirenginin ziyaretçiye dramatik bir deneyim kazandırma çabası olumludur.

Ziyaretçi merkezinin plan çözümleri ve yolcu sirkülasyonu ile ziyaretçi merkezi ilişkisi yeterince olgunlaşmamıştır. Laboratuvarların yer seçimi ve mimarisi olumlu bulunmakla birlikte boyutları abartılı bulunmuştur. Kent ölçeğindeki genel peyzaj tasarım kararları ve plantasyon önerileri takdir edilmiştir. Kazı çukuru tarafında planlanan konsol yapıların taşıyıcı strüktürü yeterince olgunlaşmamıştır.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy birliği ile 1. Mansiyon'a değer bulunmuştur.

5 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Namık Kemal Caddesi'nin kaldırılarak Theodosius Liman alanının bütünleştirilmeye çalışılması olumlu bulunmakla birlikte, bölgedeki trafik akışının nasıl yönetileceği yeterince açıklanmamıştır. Zemin altındaki yolculara farkındalık yaratma ve arkeolojik alana yönlendirme çabası yeterli bulunmamakla birlikte, ziyaretçi merkezinin yerinin Metro ve Marmaray istasyonlarının gündelik işleyişi dışında da çalışabilecek şekilde seçilmesi ve mimari çözümleri olumlu bulunmuştur. Ziyaretçi merkezinin kuran arkitektonik müdahalelerin yarattığı plastik etki övgüye değerdir ancak bu alanda yapılması zorunlu arkeolojik kazılarının uygulama sürecine etkisi göz önünde bulundurulmalıdır.

Peyzaj tasarımıındaki sert zemin yüzeyler fazla bulunmuştur. Limanın kazı çukuruna içkin kurumuşluğunun / ıssızlığının renk, malzeme ve doku bağlamında peyzaj tasarımına dahil edilmesi olumlu bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 3. Ödül'e değer bulunmuştur (Zeynep Eres Özdoğan'ın karşı oyu ile).

14 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

Arkeoloji disiplinine dair kavramsallaştırmayı (in-situ / ex-situ) mimari bir operasyona transfer etme çabası olumlu bulunmuştur. Ancak mimari ve strüktürel çözümleri yeterli olgunluğa ulaşmamıştır. İstasyon infrastrüktürünün üstüne yerleştirilecek "ultrastrüktürün" planimetrik çözümlerinin detaylandırılması eksik bulunmuştur.

Yatayda bir landmark / kent pergolası / peyzaj yapısı gibi algılanan projenin farklı kotları birbirine bağlaması olumludur. Ancak zemin kotunda yaşantının eksikliği eleştirilmiştir.

Mevcut istasyon yapılarını manipüle ederek alanda kaldırılmış olan arkeolojik katmanları hatırlatma çabası olumlu bulunmuştur. Yere ait olup yerde olanı ve yere ait olup yerde olmayanı eş zamanlı olarak deneyimlendirme çabası olumludur.

Ziyaretçi merkezinin bir yapı olarak değil bütün alana yayılan bir strüktür olarak ele alınması ve ziyaretçilerin bu strüktürün yarattığı mekanlar / sınırlar / yüzeyler üzerinden alanın bütününü deneyimlemesi olumlu bulunmuştur.

Kentsel peyzaj çözümün, ziyaretçi merkezi olarak tasarlanan strüktürün bir parçası olarak ele alınması olumlu bulunmuştur.

Kazı çukuru üzerinde planlanan yaya köprülerinin taşıyıcı strüktürü yeterince olgunlaşmamıştır.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 2. Ödül'e değer bulunmuştur (Cem Sorgu'un karşı oyu ile).

28 SIRA NUMARALI PROJE (1. ÖDÜL)

Kazı çukuruyla istasyon arasındaki eşikte konumlandırılan ziyaretçi merkezinin alanla ilişkisi mütevazı bir yaklaşımla alanı biçimlendirme, etkileme becerisi güçlü bulunmuştur. Önerilen ziyaretçi merkezinin istasyon meydanı, istasyon yapıları ve kazı çukurunu birbirine bağlama yaklaşımı olumlu bulunmuştur.

Meydan ve kazı çukuru arasındaki mekânsal ve zamansal eşiğe hafifçe asılmanın tektonik, estetik ve strüktürel ifadesi başarılıdır. Önerilen yapının geçiciliği çağrıştırması estetik açıdan olumlu bulunmuştur. Buluntu izlerinin sert zemin düzenlemelerinde yer alması ve gemi izleri gibi buluntuların kimi yerde alt kotlara taşınarak izlenebilir olması olumlu bulunmuştur.

Genel kentsel peyzaj önerileri olumlu bulunmuştur. Konservasyon laboratuvarlarının mekânsal örgütlenmesi ve mimari dili olumlu bulunmuştur.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda proje oy çokluğu ile 1. Ödül'e değer bulunmuştur (Ata Turak'ın karşı oyu ile).

Tüm tutanakların ve raporların kontrolü yapılmıştır.