

İstanbul'un Mezarları Tasarım Yarışması jürisi 6 Aralık 2020, Pazar günü 10.00'da Yenikapı Avrasya Gösteri Merkezi'nde toplanmıştır.

- 2. Eleme proje raporları aşağıdaki gibidir:

### 1. Adile NAŞİT (Adela ÖZCAN)

2, 4, 7, 13, 15, 17, 19 ve 20 sıra numaralı toplam 8 proje 2. elemelerde elenmiştir.

#### 2 Sıra Numaralı Proje

Mezar yeri boyunca uzanan, aile bütünlüğünü vurgulayarak Adile Naşit'i "boşluk" kullanımı ile ayrıştıran kitabe önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak, kitabenin mezar yerinin genel tasarımı ile olan ilişkisi zayıftır.

#### 4 Sıra Numaralı Proje

Öneri, özgün bir deneme olması sebebiyle olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen granit form abartılıdır ve çevresi ile olan ilişkisi yetersiz bulunmuştur.

#### 7 Sıra Numaralı Proje

Yalın ve dingin kurgusu ile Adile Naşit'i ayrıştıran cam blok baş taşı olumlu bulunmuştur. Tasarım bütünü Adile Naşit'in kimliği ve hatırası ile bağdaşmaması eleştirilmiştir.

#### 13 Sıra Numaralı Proje

Aile mezarı bağlamında özgün ve bütüncül bir form arayışı olumlu bulunmuş ancak öneri abartılı bulunmuştur. Adile Naşit ile kurduğu kavramsal bağ zayıftır. Tasarım yeterince olgunlaşmamıştır.

#### 15 Sıra Numaralı Proje

Önerinin yakın çevresi ile kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur. Ancak, genel tasarım dili ve mezar yeri içerisine yerleştirilen "demonte taş karkaslar" ile Adile Naşit'in karakteri ve hatırası ile kurulmaya çalışılan bağ yetersiz bulunmuştur.

#### 17 Sıra Numaralı Proje

Önerinin kavramsal yaklaşım çabası takdir edilmiştir. Tasarımda yer verilen "salıncak" önerisi kavramsal olarak olumlu bulunmakla birlikte mezarın çevresi göz önünde bulundurulduğunda gerçekçi bir öneri olarak görülmemektedir.

#### 19 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Kırıklı form ile yaratılan tasarım dili olumlu bulunmuştur. Kırıkların hassas bir düzen ile mezar sahiplerini tanımlaması, su ve peyzaj öğelerinin kullanımı, bütüncül yaklaşımı ve çevresi ile kurduğu ilişki takdir edilmiştir. Önerilen mezar tasarımının Adile Naşit'in karakteri ve hatırası ile olan ilişkisi ise kısıtlı bulunmuştur.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 20 Sıra Numaralı Proje

Çıkış noktası soyut bir perde olan form çalışması özgün bulunmakla birlikte, malzeme seçimleri, önerilen yapı tekniği ve tasarımın yakın çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılmamıştır.

### 2. Ahmet Mete IŞIKARA

21, 26, 27, 29, 32 ve 33 sıra numaralı toplam 6 proje 2. elemelerde elenmiştir.

#### 21 Sıra Numaralı Proje

Mevcut ağacın korunması ve yalın bir tasarım dili geliştirme çabası olumlu bulunmuştur. Altıgen formunda kullanılan mezar taşı tasarımı ile mezarın bütünü arasındaki ilişki ise zayıftır. Tasarımın çıkış noktası ve genel yaklaşımı mezar sahibinin kimliğini ve hatırasını yansıtmamaktadır.

### 26 Sıra Numaralı Proje

Tasarım yaklaşımında aranan sadelik ve netlik olumlu bulunmakla birlikte, baş taşı tasarımı abartılıdır. Önerilen yarık imgesi ile mezar sahibinin uzmanlık alanı ve toplumsal hafızasına atıf yüzeysel bulunmuştur. Mezarın çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılmamıştır.

### 27 Sıra Numaralı Proje

Özgün yaklaşımı ve mezar tasarımına yönelik bakış açısı olumlu bulunmakla beraber, önerilen sismograf heykeli gerek ölçeği gerekse mezarın bütünüyle olan ilişkisi sebebiyle uygun bulunmamıştır. Heykelin zemininde önerilen kum havuzu fikri olumsuz bulunmuştur.

### 29 Sıra Numaralı Proje

Mezar tasarımına getirdiği özgün ve yenilikçi yaklaşım takdir edilmiştir. Ancak genel tasarım dili abartılı ve çevresiyle olan ilişkisi olumsuzdur.

### 32 Sıra Numaralı Proje

Temsil içeriğinde kullanılan yüzey şekilleri eskizleri ve önerilen bu formların mezar sahibinin uzmanlık alanı ile olan ilişkisi ilham verici ve şiirseldir. Ancak temsilin bütününde mezar tasarımına ilişkin sunulan verilerin yetersizliği, mezarın çevresi ile kurduğu ilişkinin belirsizliği eleştirilmiş ve üretim biçimine yönelik detaylar anlaşılmamıştır.

### 33 Sıra Numaralı Proje

Bütüncül tasarım yaklaşımı, mevcut ağacın korunması ve ağacın tasarımın geneline dâhil edilmesi olumlu bulunmuştur. İzmit kenti kıyı şeridinin uydu görüntüsünden hareketle yapılan soyutlama ile tasarlanmış beton blok doku abartılı bulunmuş olup önerilen dokunun Ahmet Mete Işıkara'nın uzmanlık alanı ile olan ilişkisi uygun bulunmamıştır.

## 3. Âşık Daimi

38, 39, 40, 42, 46, 47 ve 49 sıra numaralı toplam 7 proje 2. elemeye elenmiştir.

### 38 Sıra Numaralı Proje

Bütüncül ve sade tasarım yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte tasarımın, çıkış noktası damla formu olan yekpare kütlenin tasarımının yeterli olgunluğa erişemediği düşünülmüştür. Mezar sahibi ile ilgili bilgiler, kullanılacak malzemeler, üretim biçimi ve detay bilgisinde eksikler görülmüştür.

### 39 Sıra Numaralı Proje

Mezar kütlesinin yere yakınlığı ve oranları olumlu bulunmuş olmasına rağmen bu kütlenin üzerine oturtulmuş bağlama formu ile mezar sahibi arasında kurulmaya çalışılan sembolik ilişkinin kısıtlı olduğu düşünülmüştür. Mezarın yakın çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılamamış olup proje yeterli olgunluğa erişememiştir.

### 40 Sıra Numaralı Proje

Önerinin ölüm ve mekân arasındaki ilişki çerçevesinde kurduğu kavramsal bağ ve mezar tasarımı problemine getirdiği farklı yaklaşım olumlu karşılanmıştır. Ancak önerilen malzemeler ve üretim detayları uygunsuz ve genel tasarım dili abartılı bulunmuştur.

### 42 Sıra Numaralı Proje

Önerinin yalın tasarım dili olumlu karşılanmıştır. Baş taşında yer alan negatif bağlama formunun mezar sahibi ile olan sembolik ilişkisi yüzeysel olarak değerlendirilmiştir. Ayak taşı olarak yerleştirilen kitabe üzerine önerilen metin, tasarım genelinde kurulmaya çalışılan yalınlığı zedelemektedir.

#### 46 Sıra Numaralı Proje

Projenin sadeliği, mezar ile baş taşı arasında kurduğu yatay / düşey ilişki ve bu elemanların malzeme ve üretim detayları olarak birbirlerinden ayrışması olumlu bulunmakla beraber, baş taşı için önerilen temperli cam kullanımı uygunsuz bulunmuştur. Açıklama raporunda belirtilen QR kodunun tam olarak nereye yerleştirileceği ve bu kod vasıtasıyla ziyaretçilerin ne tür bir içeriğe erişebileceği önerinin temsilinde yer bulmamıştır.

#### 47 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Bütüncül bir tasarım yaklaşımı ve genel tasarım dilinin sadeliği olumlu bulunmuştur. Birbirlerini tamamlayacak şekilde önerilen, beden ve ruhu sembolize eden, yatayda mezarı çevreleyen taş kütleler ile bu elemanların arasında yaratılan boşluk tanımlaması olumlu karşılanmıştır. Taşların üzerine yerleştiği bazanın tasarım dili ise genel tasarım dilinden kopuk bulunmuş, taşlar üzerinde kullanılan harflerin boyutları ve metnin uzunluğu eleştirilmiştir. Mezarın çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılamamıştır.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 49 Sıra Numaralı Proje

Baş taşı ve önerilen su ögesi arasında kurulan fiziksel ilişki güçlüdür. Özgün, bütüncül ve görsel süreklilik kuran bir form önerisi olumlu karşılanmıştır. Önerilen bu kütle kurgusunun açıklama raporunda yer verilen kavramlar arasındaki sembolik ilişkisi net ve olumludur. Ancak tasarım genelinde önerilen su döngüsünün teknik olarak nasıl sağlanacağı belirsizdir ve mezarın geneline dair üretim teknikleri ve detaylar eksik bulunmuştur.

### 4. Cihat BURAK

51, 55, 61, 63, 65 ve 67 sıra numaralı toplam 6 proje 2. elemeye elenmiştir.

#### 51 Sıra Numaralı Proje

Özgün ve sıra dışı tasarım yaklaşımı olumlu karşılanmıştır. Tasarım ile mezar sahibinin yaşantısı, karakteri ve hatırası arasında kurulmaya çalışılan bağ kavramsal olarak güçlü bulunmuştur. Ancak genel tasarım dili abartılıdır ve çevresi ile olan ilişkisi anlaşılamamıştır.

#### 55 Sıra Numaralı Proje

Mezar tasarımına getirilen özgün yaklaşım olumludur. Öneri kavramsal olarak güçlüdür. Genel tasarım dilinin kurulması için seçilen kolaj tekniği mezar sahibinin yaşantısı, karakteri ve hatırası ile uyumludur. Mezar üzerine yerleştirilen hareketli cam panellerin kullanımı eleştirilmiş ve uygun bulunmamıştır.

#### 61 Sıra Numaralı Proje

Mezarın güneş ışığı ve yansımalar ile kurduğu ilişki olumludur. Ancak bu amaç için seçilen malzeme ve üretim teknikleri eleştirilmiş ve uygunsuz bulunmuştur. Baş taşı haricinde mezarın bütününe üretimine dair teknik bilgiler ve detaylar eksiktir.

#### 63 Sıra Numaralı Proje

Bütüncül bir tasarım dili kullanılması olumlu bulunmuştur. Baş taşı ve mezar yerinin kütsel ilişkisi olumludur. Aile mezarı içerisinde bireyi ayrıştırması için kurgulanan kompozisyon etkili ve uygun bulunmuştur. Tutarlı tasarım diline rağmen, nihai ürün ile mezar sahibi arasındaki ilişki kısıtlı bulunmuştur. Dökme cam blok elemanlarının yoğun kullanımı eleştirilmiştir. Çevre mezarlar ile kurduğu ilişki anlaşılamamıştır.

#### 65 Sıra Numaralı Proje

Aile mezarı içerisinde bireyi ayırıştırması olumlu bulunmuştur. Ancak Cihat Burak'ın mezarı üzerine konumlandırılan tasarım elemanı görsel ve fiziksel olarak fazlasıyla karmaşık gelmiş, cam kullanımı eleştirilmiştir. Çıkış noktası Beyoğlu soyutlaması olan bu tasarım elemanı ile mezar sahibi arasında kurulmak istenilen sembolik bağ yüzeysel bulunmuştur.

#### 67 Sıra Numaralı Proje

Önerilen üst yüzeyi eğimli prizmatik formun sadeliği olumlu bulunmuştur. Su ve peyzaj öğeleri kullanımı olumludur. Önerinin kütsel olarak komşu mezarlar ile kurmaya çalıştığı ilişki beğenilmiştir. Tasarımın üretim tekniği ve malzeme detayları anlaşılammış olup projenin yeterli olgunluğa erişemediği düşünülmüştür.

### 5. Didem MADAK

70, 71, 74, 77, 80, 91, 92, 97 ve 103 sıra numaralı toplam 9 proje 2. elemeye elenmiştir.

#### 70 Sıra Numaralı Proje

Mermer bloklarla tasvir edilen sayfalar olumlu bulunmuştur. Tasarım, form ve oran bakımından beğenilmiş, ancak kalıcılık bakımından yeterli bulunmamıştır.

#### 71 Sıra Numaralı Proje

Seçilen malzemeler bakımından özgün bulunmasına rağmen, çevresiyle kurduğu ilişki ve form bakımından olumlu bulunmamıştır. Tasarımın mezar sahibinin kimliğini yansıtmaması eleştirilmiştir.

#### 74 Sıra Numaralı Proje

Zamanla patina kazanacak malzeme seçimi olumlu bulunmasına karşın, tasarlanan etkinin gerçekleşme olasılığı düşük bulunmuştur. Tasarımın mezar sahibinin kimliği ve hatırası ile bağdaşmaması eleştirilmiştir.

#### 77 Sıra Numaralı Proje

Parçalı yapısı ve tasarımın merkezinde konumlanan ağaç olumlu bulunmuştur. Çerçeve ile sınırlanması ve malzeme seçimi eleştirilmiştir.

#### 80 Sıra Numaralı Proje

Döngüsel bitki materyal seçimi ve “kusurlu form” arayışı olumlu bulunmakla beraber, tasarım formunun yeterli olgunluğa erişemediği düşünülmüştür.

#### 91 Sıra Numaralı Proje

Yerden kopuk izlenimi veren kütlesi ve “parçalanan benlik analogisi” bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak malzeme seçimi olumsuz bulunmuş ve tasarımın yeterli olgunluğa erişemediği düşünülmüştür.

#### 92 Sıra Numaralı Proje

Tasarım, anma noktası oluşturması bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak malzeme seçimi, kütlenin ağırlığı ve tasarımın mezar sahibini yansıtmaması eleştirilmiştir. Baş taşındaki yazılar ise anlaşılammıştır.

#### 97 Sıra Numaralı Proje

Önerinin mezar sahibinin yaşantısı ve hatırası ile kurduğu kavramsal bağ güçlüdür. Tasarımın mezarı bir anma alanına dönüştürmesi ve bu sayede çevresi ile ilişki kurması olumludur. Ancak genel tasarım dili abartılı bulunmuştur.

### 103 Sıra Numaralı Proje

Yerden kopuk izlenimi veren kütlesi ve ağacı kuşatan tasarımı olumlu bulunmuştur. Tasarımın kendi bağlamına ait olmaması ve malzeme seçimlerinin mezar sahibinin kimliğini yansıtmaması bakımından eleştirilmiştir.

## 6. Elmalılı Hamdi YAZIR

105, 107, 108, 119 ve 131 sıra numaralı toplam 5 proje 2. elemde elenmiştir.

### 105 Sıra Numaralı Proje

Mevcut mezarda bulunan şiirin ve ağacın korunmuş, kendi hat eserine yer verilmiş olması olumlu bulunmuştur. Ancak baş taşının tasarımı abartılı bulunmuştur.

### 107 Sıra Numaralı Proje

Tarihi referansla üretilen baş taşı ve tasarımın sadeliği olumlu bulunmuştur. Ancak simgesel olarak kullanılan “lale” seçimi sorunlu bulunmuştur.

### 108 Sıra Numaralı Proje

Mezarlığın girişinden itibaren tasarımın mezara referans vermesi ve mevcut mezar taşının korunması olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın yeterli olgunluğa ulaşamadığı düşünülmüştür.

### 119 Sıra Numaralı Proje

Cesur ve yenilikçi yaklaşımı olumlu bulunmakla beraber tasarımın mezar sahibinin kimliğini yansıtmadığı düşünülmüştür. Form ve kalıcılık bakımından yeterli olgunluğa erişememiştir.

### 131 Sıra Numaralı Proje

Baba ve oğlu temsilen iki adet baş taşı kullanımı, mezar sahibinin Kuran'ı Türkçeleştirmesine atıfta bulunan baş taşı tasarımı olumlu bulunmuştur. Mevcut mezarda bulunan, mezar sahibi için yazılan şiirin yer alması olumludur. Tasarım, form bakımından yeterli olgunluğa erişememiştir.

## 7. Eremya Çelebi KÖMÜRCİYAN

132, 134, 138, 141, 143, 144, 146, 148, 150 ve 151 sıra numaralı toplam 10 proje 2. elemde elenmiştir.

### 132 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Tasarımcının “kapılar” üzerinden yaptığı soyutlamalar, cesur ve yenilikçi yaklaşım olumlu bulunmuştur. Anma mekânı yaratması övgü almıştır. Diğer mezarlarla kurduğu ilişki ve ağır hacmi bakımından eleştirilmiştir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

### 134 Sıra Numaralı Proje

Öneride tasarımın yüksekliği üzerinden kurulmak istenen ilişki mütevazı bir yaklaşım olarak görülmüş, genel tasarım ile metal kürenin sembolik önermeleri ve kişinin hatırası arasındaki kavramsal bağ anlaşılamamıştır.

#### 138 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Mezar sahibinin “Çelebi kimliğine” yapılan atıf, yaratılan “heykelsi” mekan ve kütsel form olumlu bulunmuştur. Formun yarattığı illüzyon beğenilmiştir. Tasarımın baza ile yükseltilerek çevresinden ve ziyaretçiden kopuk düşünülmesi eleştirilmiştir. İsmi yazılı olduğu plakanın konumu, ölçeği, genel tasarım diliyle uyumsuzluğu eleştirilmiştir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 141 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Sembolik bir anma mekânı kurgusu ve heykelsi niteliğiyle tasarım beğenilmiştir. Kavramsal yaklaşım değerli bulunmakla beraber tasarıma kolay okunacak şekilde aktarılamaması olumsuz bulunmuştur. Mors ve Braille alfabesinin tasarımda kullanılması anlaşılabilir değildir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 143 Sıra Numaralı Proje

Yedikule referanslı mezar taşı olumlu bulunmuştur. Tasarımdaki sembolik arayışlar aşırı bulunmuştur. Malzeme seçimleri eleştirilmiştir.

#### 144 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Yatayda uzayan açıklık içerisine yerleştirilen duvar ve oturma elemanı ile kurulan boşluk belirgin bir anma mekânı tanımlamaktadır. Bu kurgu ile Eremya Çelebi Kömürciyan arasındaki kavramsal bağ olumlu bulunmuştur. Komşu mezar çeperinde önerilen duvarın yüksekliği abartılıdır ve bu duvar üzerine yerleştirilen metnin yoğunluğu ve boyutları eleştirilmiştir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 146 Sıra Numaralı Proje

Baş taşının yerine sembolik bir ağaç kullanımı ve genel çevreyle zıtlıklar barındıran özgün bir tasarım olması olumlu bulunmuştur. Aşırı dekoratif unsurlar bulundurması bakımından eleştirilmiştir.

#### 148 Sıra Numaralı Proje

Ziyaret yeri ve bilgilendirme noktası olarak tasarlanması olumlu bulunmuştur. Form ve simgesel açıdan mezar ve çevresi bağlamında abartılı bulunmuştur.

#### 150 Sıra Numaralı Proje

Önerilen tasarım elemanlarıyla oluşturulan kompozisyon karmaşık kurgusuna rağmen olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın bütünlüğünün insan gözü perspektifinden okunurluğunun kısıtlı olması eleştirilmiştir; bu bağlamda bazanın tasarımı abartılı bulunmuştur.

#### 151 Sıra Numaralı Proje

Önerinin, zemin kotunu alçaltarak komşu iki mezar arasında bir anma mekânı yaratması ve bu alan içerisinde kullanılan genel tasarım dili olumlu bulunmuştur. Ancak kurgulanan bu anma mekânının Eremya Çelebi Kömürciyan'ın kimliği ve hatırası ile olan kavramsal bağı kısıtlı bulunmuştur.

## 8. Halide Edip ADIVAR

153, 154, 159, 162, 167, 168, 170, 172, 175 ve 176 sıra numaralı toplam 10 proje 2. elemde elenmiştir.

### 153 Sıra Numaralı Proje

Öneride hedeflenen ve katmanlarla yaratılan derinlik kavramı olumlu bulunmuştur. Ancak bu tasarım öğelerinin kullanımı ile oluşturulan kurgunun aile mezarı bütünlüğünü bozması eleştirilmiştir. Tasarımın çevresi ile olan ilişkisi anlaşılmamıştır.

### 154 Sıra Numaralı Proje

Türkiye'nin modernleşmesine yapılan simgesel atıf olumlu bulunmuştur ancak form arayışı yeterli olgunluğa erişememiştir. Tasarım mezar sahibinin kimliğini yansıtmamaktadır.

### 159 Sıra Numaralı Proje

Proje metni kuvvetli bir yaklaşım sunmakla bulunmakla beraber metinde anlatılan "çok yönlü kimlik" tasarıma yeterince yansımamıştır.

### 162 Sıra Numaralı Proje

Tasarımda aranan simgesel birliktelik düşüncesi olumlu bulunmuştur ancak seçilen formun mezar sahibini yansıtmaması eleştirilmiştir. Önerilen formun mezarın geri kalanıyla ilişkisi kurulamamıştır.

### 167 Sıra Numaralı Proje

Mezar sahiplerinin mezarının tekil olarak ele alınıp çift mezar taşıyla temsil edilmesi olumlu bulunmuştur. Mezar taşlarının heykelsi formu da övgü almıştır. Tasarım üzerindeki dekoratif unsurlar fazla bulunmuştur. Tasarım mezar sahibinin kimliğini yansıtmamaktadır.

### 168 Sıra Numaralı Proje

Mezar taşı ve baza yerine önerilen prizmatik form olumlu karşılanmıştır. Ancak tasarımın mezar sahiplerinin kimlikleri ve toplumsal hafızadaki yerleriyle kurduğu kavramsal bağ kısıtlıdır.

### 170 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın ziyaretçiye sunduğu anma mekânı olumlu bulunmuştur. Tasarım metninde kullanılan sembolizmin mezar tasarımına yansıtılamadığı görülmüştür.

### 172 Sıra Numaralı Proje

Mezar sahiplerinin mezarlarının bütüncül olarak ele alınması olumlu bulunmakla beraber kütleli etkisi fazlaca ağır bulunmuştur.

### 175 Sıra Numaralı Proje

Özgün form ve malzeme arayışı olumlu bulunmakla beraber tasarım mezar sahibinin kimliğini yansıtmamaktadır. Tasarımın çevresiyle ilişkisi zayıftır.

### 176 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın ziyaretçiye sunduğu anma mekânı olumlu bulunmuştur. Tasarım ve malzeme seçimleri uygulanabilirlik açısından uygun bulunmamıştır.

## 9. Halil KAYA

179, 183, 186 ve 190 sıra numaralı toplam 4 proje 2. elemde elenmiştir.

### 179 Sıra Numaralı Proje

Tasarıma getirilen heykelsi öneri olumlu bulunmakla beraber yüzeydeki geometrik çözümlemenin tasarımın bütününe katkısı yeterli görülmemiştir. Üretim biçimi ve detay bilgisi eksik bulunmuştur.

[183 Sıra Numaralı Proje](#)

Önerinin geometrik yaklaşımı ve mezar baş taşı teknik çözümlemesi olumlu bulunmuştur. Kurduğu sembolizmin tasarıma aktarılamaması olumsuz bulunmuştur.

[186 Sıra Numaralı Proje](#)

Önerinin, çevresi ile kurduğu ilişki olumludur. Merkezinde su ögesi içeren mezar taşının tasarımı olumlu bulunmuştur. Ancak mezar taşının yerleştirildiği bazanın ölçeği ve oranları abartılıdır.

[190 Sıra Numaralı Proje](#)

Önerinin çevresiyle kurduğu ilişki, tasarımın geometrik hatlarının yenilikçi olması ve çevre mezarların önüne geçmeyen doluluk boşluk yaklaşımı olumludur. Tasarımın oluşturmayı hedeflediği anma mekânı etkisi kısıtlı olduğu gerekçesi ile eleştirilmiştir.

[10. Hilmi Ziya ÜLKEN](#)

191, 193, 194, 195, 200, 201 ve 203 sıra numaralı toplam 7 proje 2. elemeye elenmiştir.

[191 Sıra Numaralı Proje](#)

Tasarım bağlamıyla kurduğu ilişki bakımından olumlu bulunmuştur. Mezar taşları kütsel olarak ağır bulunmuştur. Tasarım yeterli olgunluğa ulaşmamıştır.

[193 Sıra Numaralı Proje](#)

Mezar sahibi için kullanılan simgesel temsil olumlu bulunmuştur ancak yeterli olgunluğa erişememiştir.

[194 Sıra Numaralı Proje](#)

Tasarım, konumu ve önerdiği simgeler bakımından olumlu bulunmuş ancak tasarım dili beklenen olgunluğa erişememiştir.

[195 Sıra Numaralı Proje](#)

Tasarımın bağlamıyla kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur ancak tasarımda öncelikli olarak ele alınan aydınlatma, mezar ziyareti zaman dilimleri dikkate alındığında yersiz bulunmuştur.

[200 Sıra Numaralı Proje](#)

Özgün ve yenilikçi tasarım yaklaşımı takdir edilmiştir. Mezar sahibinin kimliği ve toplumsal hafızadaki yeri ile kurduğu kavramsal bağ olumlu bulunmuştur. Ancak genel tasarım dili abartılı olduğu gerekçesi ile eleştirilmiştir.

[201 Sıra Numaralı Proje](#)

Tasarımın, aile mezarını bütünsel olarak ele alması olumlu bulunmuştur. Ancak form arayışının yeterli olgunluğa erişmediği ve önerilen kütüphane fonksiyonun mezarlık bağlamında yersiz olduğu düşünülmüştür.

[203 Sıra Numaralı Proje](#)

Tasarımın, bir aile mezarı olarak ele alması olumlu bulunmuştur. Komşu mezarlarla kurduğu ilişki, diğer mezarlara görsel engel oluşturması bakımından eleştirilmiştir.



### 11. Lefter KÜÇÜKANDONYADİS

204, 208, 212, 216, 217, 219 ve 220 sıra numaralı toplam 8 proje 2. elemelerde elenmiştir.

#### 204 Sıra Numaralı Proje

Mezarın bütüncül bir tasarım anlayışı ile şekillendirilmesi olumludur. Su ve peyzaj öğelerinin tasarıma dahil edilmesi olumlu karşılanmıştır. Mezar kütlesi abartılı bulunmuştur. Baş taşının mezarın geneli ile olan ilişkisi zayıftır. Tasarımın üretim tekniği ve malzeme detayları anlaşılamamıştır.

#### 208 Sıra Numaralı Proje

Bütüncül bir tasarım oluşturma çabası olumlu bulunmuştur. Mezarı çevreleyen ve korten çelik kullanılarak oluşturması önerilen çeper bu bütüncül kompozisyona katkı sağlasa da, çeperin genel kompozisyonu ve oranları abartılı bulunmuştur. Mevcut bayrak direğinin korunması olumlu görülmek ile birlikte, bu elemanın mezarın çeperi ile kurduğu ilişki zayıftır.

#### 212 Sıra Numaralı Proje

Önerinin mezarın kütle tasarım kararlarında zemindeki kot farklılıklarını önemsemesi ve bu durumu bir tasarım girdisi olarak kullanması olumlu bulunmuştur. Tasarımcının mezar yerini bir anma mekânına dönüştürme hedefi olumlu olmak ile birlikte, bu amaç için önerilen platform ve basamakların yerleşimi, bu unsurların malzeme seçimleri ve ölçekleri, tanımlı bir toplanma ve anma alanı kurulmasının önüne geçmiştir. Mezarın bir geçiş mekânı olarak algılanması olumsuz bulunmuştur.

#### 216 Sıra Numaralı Proje

Açıklama raporunda vurgulanan “ada’nın coğrafi olarak kıyı ve kara arasında kalmışlığı durumu” ve bu durumun mezar sahibi ile olan ilişkisinin tasarıma taşınması olumludur. Ancak genel tasarım dilini oluşturan taş blokların geometrik düzenleri, oranları ve ölçekleri fazlasıyla karmaşık ve mezarın bütüncül bir şekilde algılanmasının önüne geçmektedir. Kırıklı formlar kullanarak şekillendirilen taş blokların yerleştirildiği bazanın formu ve malzeme seçimi de bu bloklar ile uyumamaktadır.

#### 217 Sıra Numaralı Proje

Mezarın bütününün tektonik bir sistem olarak ele alınması, baş taşı ve mezar arasında sürekli bir bağ kurulması ve tasarımın bu düzen sayesinde eğimli zemin üzerinde yükselmesi olumludur. Taşlar arasında boşluklar yaratılarak ve peyzaj öğelerinin kullanımıyla belirginleşen ‘meşe yaprağı’ figürü abartılı bulunmuştur. Önerilen geometrik düzene eklenen diğer tasarım elemanları, tasarımın bütünündeki etkiyi azaltmaları sebebiyle olumsuz bulunmuştur.

#### 219 Sıra Numaralı Proje

Bütüncül bir tasarım önerisi olması olumludur. Önerinin çıkış noktasındaki ‘bahçe’ ve anma alanı vurgusu olumlu bulunmakla birlikte, zeminde yaratılan bu kurgunun tasarımın tektonik öğelerine aktarımı abartılı bulunmuştur. Mezar taşı yerine önerilen beton plakalar üzerine işlenen yazı ve imgelerin konumları, oranları ve ölçekleri tasarımın görsel bütünlüğünü zedelemektedir.

#### 220 Sıra Numaralı Proje

Çubuklu Fenerbahçe formasından soyutlanan kütle çalışması etkileyici ve olumlu bulunmuştur. Önerinin yakın çevresi ile olan ilişkisi anlaşılamamıştır. Malzeme seçimlerinde cam kullanımı olumsuz bulunmuştur. Tasarım yeterli olgunluğa erişmemiştir.

## 12. Mes'ud CEMİL

225 ve 231 sıra numaralı toplam 2 proje 2. elemelerde elenmiştir.

### 225 Sıra Numaralı Proje

Tasarım yenilikçi ve özgün bir yaklaşımda bulunmaktadır. Sunumda söz edilen Mes'ud Cemil'in müzik yapıtının "matematiksel kurgusundaki zarafet" tasarımı yansıtamamıştır. Önerinin formu kütsel olarak abartılı ve diğer mezarlarla ilişkisi zayıf bulunmuştur.

### 231 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın sade ve bütüncül bir yaklaşımla ele alınması, çevresiyle ilişkisinin temsili olumlu bulunmuştur. Mes'ud Cemil'in yapıtının ses frekansı üzerinden yapılan soyutlama kavramsal olarak olumlu bulunurken, biçim açısından abartılı ve kişinin hayatıyla kurduğu kavramsal bağ zayıf görülmüştür.

## 14. NAİM SÜLEYMANOĞLU

234, 235, 240, 244, 246 ve 247 sıra numaralı toplam 6 proje 2. elemelerde elenmiştir.

### 234 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın mezarın yakın çevresi ile kurduğu ilişki, mezarı bir anma alanına dönüştürmesi olumludur. Bu amaç ile önerilen 'dikit ve kaide' oran, ölçek, malzeme seçimleri ve yapı teknikleri açısından olumlu karşılanmıştır. Tasarımın geneli bütüncül, yalın ve yerine uygundur. Önerinin mezar sahibinin yaşantısı ve hatırası ile olan ilişkisinin grafik öğeler kullanımı ile sınırlı kalması eleştirilmiştir.

### 235 SIRA NUMARALI PROJE (Satınalma)

Tasarımda önerilen blok mermer ve üzerine konumlandırılan çelik tüy formunun yarattığı zıtlık, ağırlık ve hafifliği vurgulaması açısından olumlu bulunmuştur. Ancak bu elemanların vurgusunun abartılı ve yüzeysel bir şekilde yapılmış olması, tasarımın mezar sahibinin yaşantısı ve hatırası ile olan ilişkiyi fazlasıyla sınırlandırmaktadır. Mezar sahibinin yaşantısı ve hatırasıyla olan ilişkisi yüzeysel bulunmuştur. Tasarımın yakın çevresi ile olan ilişkisi anlaşılamamıştır.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

### 240 SIRA NUMARALI PROJE (Satınalma)

Önerinin mezar sahibi ile ağırlık ve hafiflik kavramları üzerinden kurduğu sembolik ilişki ve bu doğrultuda oluşturulan kütsel kompozisyon takdir edilmiştir. Ancak bu kütlelerin temsildeki kesitlerde belirtildiği şekilde üretimi ikna edici değildir, yeterli bilgi verilmemiştir. Buzlu cam kullanımı olumsuz bulunmuştur.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

### 244 SIRA NUMARALI PROJE

Mevcut mezar yerinin köşe parsel olması ve bitişindeki meydana açılması sebebiyle geliştirilen yerleşim kurgusu olumlu bulunmuştur. Mezara yerleştirilen, mezar sahibinin kimliği ve başarıları ile ilgili yazı karakterleri tasarıma uygun bir şekilde dahil edilmiştir. Ancak genel tasarım dili abartılı bulunmuş, baş taşı ve kaidenin birbirlerine olan oranları olumsuz bulunmuştur.

#### 246 Sıra Numaralı Proje

Tasarım önerisinin temel unsuru olarak önerilen gabyon duvar ile mezar sahibinin toplumsal kimliği ve hatırası arasındaki bağ olumlu karşılanmıştır. Mezar üzerine önerilen mermer Türk bayrağı ve Naim Süleymanoğlu yazısının mezarın bütünüyle kurduğu görsel ve oransal ilişki eleştirilmiştir. Çevresi ile kurduğu ilişki kısıtlıdır.

#### 247 Sıra Numaralı Proje

Özgün ve sıra dışı yaklaşımı olumlu karşılanmıştır. Önerilen heykelin mezar sahibinin kimliği ve hatırası ile olan ilişkisi kısıtlıdır ve tasarımın oranları abartılı bulunmuştur. Komşu mezarlar ve yakın çevresi ile olan ilişkisi eleştirilmiştir.

### 16. Neyzen TEVFIK

258, 261, 262, 266, 267, 268, 270, 271, 272, 273, 274, 279 ve 285 sıra numaralı toplam 13 proje 2. elemeye elenmiştir.

#### 258 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Düşeyde blok mermerden çözülerek belirginleşen ney çalan figür nitelikli detaylara sahiptir. Ancak önerilen heykelin mezar sahibinin kimliği ve toplumsal hafızadaki yeri yüzeysel bulunmuştur. Önerinin çevresi ile kurduğu ilişki olumsuzdur.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 261 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın kavramsal yaklaşım çabası olumlu bulunmuştur ancak önerilen su ögesinin ve bitki seçimlerinin uygulanabilirliği ve simgesel yaklaşımın sınırlı kalması eleştirilmiştir.

#### 262 Sıra Numaralı Proje

Özgün ve sıra dışı yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen heykelin mezar sahibinin kimliği ve toplumsal hafızadaki yeriyle kurduğu bağ kısıtlıdır. Önerinin çevresi ile kurduğu ilişkisi anlaşılamamıştır.

#### 266 Sıra Numaralı Proje

Sıkıştırılmış toprak malzeme seçimi olarak olumlu bulunmuştur ancak önerilen su ögesinin uygulanabilirliği sorgulanmış ve mezar sahibiyle kurduğu ilişki bakımından zayıf bulunmuştur.

#### 267 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Mezar yeri, zaman ve kimlik kavramlarını sorgulayan öneri, mezar sahibinin yaşantısı ve hatırası ile özgün ve sıra dışı bir bağ kurmaktadır. Tasarımın “gerçek” çevresi ile kurduğu ilişki ise olumsuz bulunmuştur.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

#### 268 Sıra Numaralı Proje

Form arayışı olumlu bulunmuş ancak tasarım, mezar sahibiyle kurduğu ilişki bakımından uygun bulunmamıştır.

#### 270 Sıra Numaralı Proje

Tasarım sadeliği ve oranları bakımından olumlu bulunmuştur ancak sadece baş taşının ele alınmasıyla tasarım yeterli olgunluğa ulaşmamıştır.

#### 271 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın “nefes” ile kurduğu analogi olumlu bulunmuştur ancak form ve malzeme seçimleri bakımından eleştirilmiştir. Önerinin çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılamamıştır.

#### 272 Sıra Numaralı Proje

Hiçlik ve sonsuzluk kavramları üzerinden alınan tasarım kararları olumlu bulunmuştur. Önerilen su ögesi olumlu karşılanmış olmakla birlikte sürekli bir döngünün nasıl gerçekleşeceği belirsizdir. Baş taşının oranları abartılı bulunmuştur. Tasarımın çevresi ile kurduğu ilişki anlaşılamamıştır.

#### 273 Sıra Numaralı Proje

Tasarım sadeliği ve yapılan tipografi önerisiyle olumlu bulunmuştur ancak yeterli olgunluğa erişememiştir.

#### 274 Sıra Numaralı Proje

Tasarım sadeliği ve ziyaret noktası oluşturması bakımından olumlu bulunmuştur ancak önerilen su ögesinin uygulanabilirliği sorgulanmıştır. Mezar sahibiyle kurduğu ilişki yeterli bulunmamıştır.

#### 279 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın getirdiği özgün üretim tekniği olumlu bulunmuştur. Ancak kütsel ve ağır olması bakımından eleştirilmiştir.

#### 285 Sıra Numaralı Proje

Ziyaret yeri ve bilgilendirme noktası olarak tasarlanması olumlu bulunmuştur. Tasarımın parçalı olarak ele alınması ve mezar sahibinin kimliğiyle yeterince ilişkili olmaması eleştirilmiştir.

### 17. Optik Başkan (Mehmet IŞIKLAR)

289, 293, 294, 301, 302, 303 ve 306 sıra numaralı toplam 7 proje 2. elemeye elenmiştir.

#### 289 Sıra Numaralı Proje

Taraftar sesinden yola çıkma girişimi özgün bulunmuştur. Bütüncül yaklaşmakla birlikte Optik Başkan'ın ve annesinin mezarlarını vurgulaması olumlu bulunmuştur. Ancak önerilen form yeterli olgunluğa ulaşmamıştır.

#### 293 Sıra Numaralı Proje

Aile bütünlüğünü vurgulayan ve tribünleri çağrıştıran öneri olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın yeterli yetkinliğe ulaşamadığı görülmüş ve mezarın yan yüzeyini tamamen kaplayan yazı abartılı bulunmuştur.

#### 294 Sıra Numaralı Proje

Aile bütünlüğünü vurgulayan yaklaşım olumlu bulunmuştur. Ancak Optik Başkan'ın duruşundan yola çıkan formun yeterli olgunluğa ulaşamadığı görülmüştür.

#### 301 Sıra Numaralı Proje

Yaşamla ölüm arasındaki organik bağa odaklanan yaklaşım ve tasarıma aktarımı olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın bütününe Optik Başkan'ın kimliği ve hatırası ile bağının zayıf kalması eleştirilmiştir.

#### 302 Sıra Numaralı Proje

Optik Başkan'ı paylaşımcı ve birleştirici gücüyle anma önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak bu düşünce yeterince olgunlaştırılmamış, tasarım ağırlığı ve uygulama zorluğu bakımından eleştirilmiştir.

### 303 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın yatay düzlemde çevresi ile kurduğu ilişki olumlu karşılanmıştır. Düşeyde önerilen elemanların abartılı formları ve komşu mezarlar ile olan ilişkileri olumsuz bulunmuştur. Genel tasarım dili, karmaşıklığı ve mezarın bütüncül algısını zayıflattığı gerekçesi ile eleştirilmiştir.

### 306 Sıra Numaralı Proje

Sevgi, toplanma, birleşme kavramlarından yola çıkma önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak, stadyum/tribün kurgusunun aktarımının fazla yüklü, ağır bir tasarıma dönüştürülmesi eleştirilmiştir.

## 18. Orhan KEMAL (Mehmet Raşit ÖĞÜTÇÜ)

307, 309, 313, 317 ve 318 sıra numaralı toplam 5 proje 2. elemde elenmiştir.

### 307 Sıra Numaralı Proje

Ölüm-yaşam döngüsüne yapılan gönderme ve Orhan Kemal'in yaşamındaki dönüm noktalarını tasarıma aktarma düşüncesi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte bu düşüncüyü tasarıma gereğince aktaramamış olması eleştirilmiş, rüzgâr borularının tasarımı sorgulanmıştır.

### 309 Sıra Numaralı Proje

Aile mezarının kendi içinde uyumlu bir bütün olarak çözülmüş olması olumlu bulunmuştur. Ancak, mezar taşlarının üstüne yatay düzlemde yerleştirilmiş olan levha gereksiz ve üzerindeki Orhan Kemal yazısı tasarımın bütünüyle uyumsuz bulunmuştur. Tasarım genel olarak abartılı bulunmuştur.

### 313 Sıra Numaralı Proje

Önerinin tasarım sorununa kavramsal yaklaşımı özgün bulunmuştur. Orhan Kemal'in mezarını ufak bir dokunuşla, aile mezarının bütüncüllüğünü zedelemeksizin vurgulayan tasarım tercihi olumlu bulunmuştur. Tasarımın önerilen ağaçla olan ilişkisi sorunlu bulunmuştur.

### 317 Sıra Numaralı Proje

Orhan Kemal'i yoksulluk ve adaletsizliğe karşı mücadeleci kimliğiyle hatırlamayı ve bu bağlamda emeğe, birlikteliğe, dayanışmaya vurgu yapmayı öneren tasarım kavramsal yaklaşımı bakımından olumlu bulunmuştur. Ancak tasarım yeterli olgunluğa erişememiştir.

### 318 Sıra Numaralı Proje

Mezarın ortasına yerleştirilen dinamik, heykelsi tasarım, form açısından olumlu ancak ölçek ve konum olarak tasarımın bütünü içinde ezici ve uyumsuz bulunmuştur. Mezarın merkezine yerleştirilen sandalye, tasarımın estetik değerini zedelemenin yanı sıra, Orhan Kemal'i temsil etmek konusunda da doğru tercih olarak okunmamıştır.

## 19. Turgut UYAR

321, 324, 325, 328, 337, 340, 341, 345, 346, 347, 348, 350, 352, 354 ve 358 sıra numaralı toplam 15 proje 2. elemde elenmiştir.

### 321 Sıra Numaralı Proje

Yaşam ve ölüm arasındaki ince çizgiyi vurgulama gayreti olumlu bulunmuştur. Özgün bir deneme olmakla birlikte, önerilen formun yeterince olgunlaşmadığı görülmüştür. Önerilen malzeme seçimi ve detaylar olumsuz bulunmuştur. Tasarımın Turgut Uyar'ın kimliğiyle olan bağı zayıf bulunmuştur.

### 324 Sıra Numaralı Proje

Fark edilebilirliği boşluk yaratmak suretiyle sağlamak düşüncesi ve yalın anlatımı olumlu bulunmuştur. Ancak, mezarın üst yüzeyini ve istinat duvarını kaplayan dizelerin yaratılan boşluk hissini zedeleyecek yoğunlukta ve boyutta olması eleştirilmiştir.

### 325 Sıra Numaralı Proje

Mezara erişim sağlayan merdivenlerin bir tasarım girdisi olarak kullanılması olumlu bulunmuştur. Turgut Uyar'ın şair kimliğini temsil etmek üzere seçilen formların uyumlu bir bütünlük oluşturmadığı görülmüştür. Mezarın istinat duvarıyla ilişkisi sorunlu bulunmuştur.

### 328 Sıra Numaralı Proje

Turgut Uyar'ın şiir tekniğine gönderme yapma girişimi olumlu bulunmuştur. Ancak tasarıma fazlasıyla yüklü bir şekilde aktarılmış olması eleştirilmiştir. İstinat duvarına yerleştirilen kitabenin tasarımla ilişkisi zayıf bulunmuştur.

### 337 Sıra Numaralı Proje

Ana teması devinim olarak belirlenen tasarımın su ile kurgulanması makul, istinat duvarının yükselen katmanlarla kapatılması olumlu bulunmuştur. Ancak yoğun katmanlaşmanın tasarıma getirdiği ağırlık eleştirilmiş ve ortaya çıkan ürünün Turgut Uyar'ın kişiliği ile bağlantısı yeterince güçlü bulunmamıştır.

### 340 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Önerinin güçlü metni ve şairin doğal olana dönme çağrısını yalın ve dingin bir anlatımla tasarıma aktarması takdir edilmiştir. Mezara erişim sağlayan merdivenlerin tasarıma dâhil edilmesi ve mekân oluşumuna katkısı olumlu bulunmuştur. İstinat duvarı düzleminde bulunan ve traverten blok olarak oluşturulan yüzeyi ikiye ayırmak üzere yerleştirilen çizgi olumlu bulunmakla beraber aykırı malzeme seçimi sebebi ile eleştirilmiştir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

### 341 Sıra Numaralı Proje

Baş taşının sade anıtsallığı ve bu rasyonalist kütlenin durağanlığına, yan yüzeye yerleştirilen temsili kitap sayfalarının irrasyonel açılı ve kademeli duruşuyla hareket kazandırma girişimi olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın istinat duvarı ile ilişkisi sorunludur. Genel tasarım dili abartılı bulunmuştur.

### 345 Sıra Numaralı Proje

Kavramsal bir bakış açısının ve soyut bir dilin tercih edilmesi olumlu bulunmuştur. Ancak çıkış noktasındaki düşünce tasarıma yeterince olgun bir şekilde aktarılamamıştır. Önerinin proje alanının dışına taşarak, komşu mezarın sınırlarını ihlal ettiği uygun bulunmamıştır.

### 346 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın yalın dili ve oluşturduğu oturma ünitesiyle mezarı ziyaretgâhın ötesine taşıyarak, vakit geçirilecek bir mekâna dönüştürme önerisi olumlu karşılanmıştır. Ancak, yerleştirilen taş kaplı beton bankın istinat duvarıyla ilişkisi çözülmemiştir. Mezarla merdivenler arasındaki korkuluk önerisi mekânın ruhuyla uyumsuzdur ve mezarın yüzeyi yağmur suyuyla havuza dönüştürme önerisi gerçekçi bulunmamıştır.

### 347 Sıra Numaralı Proje

Turgut Uyar'ın izinden giderek, olumsuzluğa çevirmeyi öneren kavramsal yaklaşım olumlu bulunmuştur. Olumluluk ve olumsuzlukla bağdaştırılan zıt kavramları tasarımda malzeme / formla yansıtmaya çabası ise yeterince okunurluğa ve yetkinliğe sahip değildir. Tasarımın çevresiyle ilişkisi olgunlaştırılamamıştır.

### 348 Sıra Numaralı Proje

Turgut Uyar'ın hayatının dört farklı evresini kavramsal bir anlatımla tasarıma taşıma kaygısı olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın çevresi ile kurduğu ilişki bakımından zayıf olduğu düşünülmüştür. Genel tasarım dili karmaşık bulunmuş ve uyumlu bir bütün elde edilemediği düşünülmüştür.

### 350 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın yalın dili olumlu bulunmuştur. Ancak, çevresi ile ilişkisi tasarım probleminin tamamen dışında bırakılmıştır. Mezar Turgut Uyar'ın kişiliğini temsil etme konusunda zayıf kalmıştır.

### 352 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın kavramsal yaklaşımı olumlu bulunmuştur. Ancak, mezar fazlasıyla objeleştirilmiş, çevresiyle ilişkisi tasarım sürecine dahil edilmemiştir.

### 354 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın çözünmeye odaklanan ve çözüme sonucunda oluşacak boşluklardan yeni yaşamların doğmasına imkân tanımayı öneren farklı yaklaşımı dikkate değer bulunmuştur. Ancak tasarım kararlarının gerçekçiliği ve uzun vadede dönüşeceği durum sorgulanmıştır. Tasarım çevresiyle ilişki kuramamıştır.

### 358 Sıra Numaralı Proje (Satınalma)

Turgut Uyar'ın kişiliğini ve şiirini tanımlayan özelliklerinden doğallık ve özellikle de tevazuun ölümüne dair bir tasarım sorununun çözümünde merkeze alınması olumlu bulunmuştur. Çevresindeki mezar yoğunluğu içinde ziyaretçiyi yavaşlatan, Turgut Uyar'ın kişiliğini ve yapıtlarını, temsil görevi yüklenen herhangi bir tasarımla kesintiye uğratmaksızın özümsemesine imkân tanıyan durağan, dingin bir alan yaratma ve yüceliği sadelik aracılığıyla temsil etme kararı olumlu bulunmuştur.

Önerinin ustalıkla oluşturulan genel tasarım kararları, tasarımın alt ölçeklerdeki çözümlerine yansımamıştır. Mezar üzerine yerleştirilecek blokların malzeme ve yapı tekniği bilgileri eksiktir.

Proje konusuna getirdiği farklı bakış açısı, özgün ve nitelikli tasarım yaklaşımı, yarışma kültürüne ve güzel sanatların gelişimine yönelik katkısı nedeniyle jüri tarafından Satınalma ile ödüllendirilmiştir.

## 20. Ali Nezh UZEL

362 ve 365 sıra numaralı toplam 2 proje 2. elemelerde elenmiştir.

### 362 Sıra Numaralı Proje

Tasarımın mezarda yatan aile fertleri için getirdiği bütüncül yaklaşım olumlu bulunmuştur. Su öğesinin sade ve geometrik formlarla tasarıma alınması beğenilmiş, oluk içine önerilen cam kullanımı olumlu bulunmamıştır. Genel tasarımın ve malzeme seçiminin kişi ile kavramsal bağı zayıf kalmıştır.

### 365 Sıra Numaralı Proje

Tasarımda Ali Nezh UZEL'e yapılmak istenen vurgu özgündür. Mezarın çevresine erişim sorununa çözüm önerisi olumlu görülmeyle birlikte aile mezarı kapsamında bütüncül olmaktan çıkmıştır. Baş taşı önerisinde işlenmek istenen sembolik öğelerin ele alınışı olumludur. Ancak ulaşılan görsel sonuç abartılı ve çevresiyle kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur.

## 21. Cevdet KILIÇLAR - Necdet YILDIRIM

369 sıra numaralı toplam 1 proje 2. elemelerde elenmiştir.

### 369 Sıra Numaralı Proje

İki mezar sahibinin mezarının bütüncül bir yaklaşımla ele alınması ve ortak düşünceyi simgeleyen tek bir baş taşı ile tasarlanması olumlu bulunmuştur. Kullanılan baza ve baş taşları kütsel olarak abartılıdır. Mekanik olarak işleyeceği ön görülen su elemanı sorunlu görülmüştür.