

Büyükada Fayton Meydanı Kentsel Tasarım Yarışması jürisi, yarışmanın 1. Kademe jüri çalışmasını yapmak üzere 24 Nisan 2021, Cumartesi günü 09.00’da İPA Florya Yerleşkesi’nde toplanmıştır.

- Değerlendirme çalışmalarına katılan jüri  yeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmedikleri ve yarışmacıların kimliklerini bilmedikleri hususunda dürüstlük beyanında bulunmuştur.
- Projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda, raportörlük jüriye aŗağıdaki raporu sunmuştur:
  - Toplamda 25 proje teslim alınmıştır.
  - Tüm projeler proje kitapçığı, kimlik zarfı, yazışma zarfı, usb teslim etmiştir.
  - Tüm dosyaların kontrolü yapılarak rumuzların üzeri kapatılmış ve gizlilik sağlanmıştır. Her bir teslim için sıra numarası verilmiştir.
  - 25 sıra numaralı proje yarışma takviminde belirtilen “İlk kademe için son teslim tarihi”nden sonra elden teslim etmiştir.
- Jüri yukarıdaki rapora göre, 25 sıra numaralı projenin oy çokluğuyla ile değerlendirilmeye alınmasına karar vermiştir.

Toplantıyı takiben jüri, saat 09.30 itibariyle 25 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.

Jüri bireysel incelemelerini 13.30’da tamamlamıştır. Eleme turları aŗağıdaki gibidir:

- 1. elemelerde 8, 12, 16 ve 23 sıra numaralı toplam 4 (dört) adet proje elenmiştir.
- 2. elemelerde 2, 4, 5, 6, 11, 17 ve 25 sıra numaralı toplam 7 (yedi) adet proje elenmiştir.
- 3. elemelerde 7, 13, 21 ve 24 sıra numaralı toplam 4 (dört) adet proje elenmiştir.
- 1, 3, 9, 10, 14, 15, 18, 19, 20 ve 22 sıra numaralı toplam 10 (on) adet proje 2. Kademe için seçilmiştir.

Proje raporları aŗağıdaki gibidir:

## 1. ELEME

1. elemelerde elenen projeler oybirliği ile elenmiştir.

### 8 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin  st ölçek yaklaşımları olgunlaşmamıştır. Meydan için önerilen tasarım, çevresi ve çeperleri ile iliŗki kurmamaktadır.

### 12 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin  st ölçek yaklaşımları yetersiz bulunmuştur. Meydan tasarım  nerisi olgunlaşmamıştır.

### 16 SIRA NUMARALI PROJE

Alan için önerilen meydan tasarımı Ada ile iliŗki kurmamaktadır. Meydan, kendi içine kapalı bir sistem önerdiği için tasarım yaklaşımı olumsuz bulunmuştur.

### 23 SIRA NUMARALI PROJE

Proje şartnamenin beklentilerini karŗılamamakta ve yeterli bir tasarım yaklaşımı sunmamaktadır.

## 2. ELEME

### 2 SIRA NUMARALI PROJE

Projede  st ölçekli sistem ve ilişki şemaları genel bulunmasına rağmen makro ölçekte yapılması beklenen flora fauna analizleri, bitkilendirme ve su yönetimi stratejileri eksiktir. Üst  l ekli öneri ulaşım şemaları zayıftır. Proje alanı ve yakın çevresinde hem mevcut doku hem de ada geneli ile kurduğu ilişki yetersiz bulunmuştur. Saat Meydanı ile ilişki kurulmaması projenin bir diğer eksik yönü olarak tespit edilmiştir.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 4 SIRA NUMARALI PROJE

Üst  l ekli strateji ve genel yaklaşımların başarılı bulunması ile birlikte bu kararların alt ölçekte mekansallaşmadığı görülmüştür. Eko-Lab, Dönüşüm Merkezi gibi kentsel kullanımların projede yer alması olumlu bulunmuştur. Meydan  eper dokusunun  l eği ve parçalılığı iyi algılanmasına rağmen bu fikirlerin tasarıma yansıtılması yetersiz bulunmuştur. Organizasyon şeması beklenen çeşitliliği sunmamaktadır.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 5 SIRA NUMARALI PROJE

Proje anlatımının genel kurgusu olumlu bulunmakla beraber üst ölçekli sistem ve ilişki şemaları ile ilgili  zg n yaklaşımlar geliştirilememiştir. Meydan etkileşim alanı ilişkisi ve meydana bütünsel yaklaşılmaması olumsuz bulunmuştur.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 6 SIRA NUMARALI PROJE

Yarışmada verilen bilgi ve belgelerin iyi  z msendiği ve bu durumun üst ölçekli şemalara olumlu yansıdığı görülmektedir. Önerilen modüllerin     c  boyuttaki mekânsal kurgusu olumlu bulunmakla birlikte kent içindeki boşluğun, yerleşim lekesi bağlamında işgal edilmesi olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Modüllerin zeminle ilişkisi zayıf, su yönetimi ile ilgili kesitler ve sarnıç detayları abartılı bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir (Kıvanç Kutluca'nın karşı oyu ile).

### 11 SIRA NUMARALI PROJE

Kavramsal altyapı ve makro ölçek yaklaşımlar yetersiz bulunmuştur. Meydan  l eğinde farklı işlevlere yönelik öneriler geliştirilmesi olumlu bulunurken, meydan çeperindeki yapıların önlerine getirilen yeni strüktürün hem mevcut yapılar hem de meydan ile ilişkileri açısından yeni sorunlar doğuracağı düşünülmüştür.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 17 SIRA NUMARALI PROJE

Üst  l ekli sistem, ilişki şemaları, yaklaşım ve strateji kurgusu zayıf bulunmuştur. Meydanın etkileşim alanı ile ilişkisi plan üzerinde net olarak okunmamaktadır. Meydanın yoğun tasarım kurgusunun esnek kullanımına imk n vermemesi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir (Hasan  alışlar'ın karşı oyu ile).

### 25 SIRA NUMARALI PROJE

Proje farklı odak noktalarını incelemekle birlikte bunlar arasında kuvvetli bir ilişki önermemiştir. Üst  l ek önerilerinde turizm ve ulaşım kararları adadaki ziyaretçi baskısını arttıracak

niteliktedir. Meydan için getirilen çözüm sakin dokusu ile alanı çevreleyen ara yüzleri ve tüm kentsel peyzajı ortaya çıkarma hususunda olumlu bulunmuştur. Ancak, işlevsizliği ve biçimlenişinin sunduğu yeknesaklık ile kentsel odak niteliğinin taşınması gereken heyecanı vermemekte, tasarım niteliği açısından zayıf kalmaktadır. vermemesi sebebiyle de olumsuz bulunmuştur.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 3. ELEME

#### 7 SIRA NUMARALI PROJE

Meydanın çeperi ile kurulan ilişkide ticari yapının olası mekânsal işgaline dair gözetilen hassasiyet olumlu bulunmakla birlikte kentsel öge olarak kullanılan parapet, tasarımın bir parçasına dönüştürülemediği. Bununla birlikte hafta sonu kullanımı için önerilen şemsiye ve sandalyeler meydanın işgaline yönelik bir zemin oluşturmakta, söz konusu sebeple de olası kamusal kullanımlara engel teşkil etmektedir.

Projede üst ölçekli sistem, yaklaşım ve strateji şemaları bulunmadan doğrudan odak alanlara öneriler geliştirilmesi olumsuz bulunmuştur.

Meydanın kullanımına yönelik düşün, performans, üretici pazarı, sinema gibi esnek kullanım programının tanımlandığı projede üst ölçek yaklaşımları yetersiz kalmış ve meydan kurgusuna bu ilişkilerin yansımaması eleştirilmiştir.

Yarışma etkileşim alanı dahilinde 3 numaralı odak noktası olarak su üzerinde tanımlanan permakültür adaları, yeterli detay bilgisini içermemesine de bağlı olarak, uygulanabilir bulunmamıştır. Sunulan meydan formları, meydanın kendisi ile ilişkisiz görülmüş; öneri ulaşım-dolaşım şeması ise tüm kullanıcılar için zorlayıcı bulunmuştur.

Proje konseptinin su üzerine kurulan sistemi zorlayıcı ve olmayan bir su elemanının baskın ele alınışı ise ekonomi, uygulanabilirlik ve kullanım açısından eleştirilmiştir. Diğer taraftan kentsel tefrişler, zayıf meydan yapıları ile ilişkisiz kalırken, önerilen ulaşım odakları ise üst ölçekteki bütünlükten kopuk olarak değerlendirilmiştir.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

#### 13 SIRA NUMARALI PROJE

Açık kamusal mekân kademelenmesi olumlu bulunan projede “Yakın Çevre İlişkisi” ve “Odak Alanlar” başlıklı şemaların getirdiği açılım, alt ölçeğe başarılı bir şekilde taşınırken, Ada ile ilgili sorunlar net bir şekilde tanımlanmıştır; ancak söz konusu sorunların giderilmesine yönelik sunulan çözümlerin mekânsal karşılığı belirli bir seviyeye taşınamamıştır.

Meydanı çevreleyen yapı önlerindeki boşluk sirkülasyon hattı ile ana meydan arasındaki kot ilişkisini tarifleyen yeşil önerisi olumlu bulunmuştur. Paylaşım özelinde toplayıcı ve dağıtıcı rolüyle konsept kavram olarak sunulan “Avlu” tanımı projenin içeriği ile tutarlı bir şekilde ilişkilendirilmemektedir. Proje, parçacıklı yapısı, organizasyon şeması, fonksiyon dağılımı ve önerdiği desen ile kentsel kaliteyi karşılamamakta, bağlamla tamamen kopmuş bir ölçeksizlik sunmaktadır.

Meydanda tanımlanan su ögesi ölçeksiz bulunarak, ada ekolojisi açısından sürdürülebilir nitelik taşımamaktadır. Sert yapı alanlarındaki drenaj ve su toplama prensipleri ise yeterli ölçüde ifadelendirilmemiştir.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 21 SIRA NUMARALI PROJE

Mek n kullanımı ve yönetimi için önerilen teknolojik yaklaşımlar, mimari bilgi alanının dışında olmasına rağmen hayatın olağan akışına katkısı açısından olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca katılımcı sürecin proje d hilinde ele alınması olumlu karşılanmıştır.

Proje,  st ölçek kararlarında Ada geneline dair yaklaşımla birlikte yarışma alanı ile kurulan ilişkiler zayıf bulunmuştur. Yine proje alanının mevcut kullanımındaki sosyal yapı anlatımları olumlu bulunurken, benzer şekilde me n kararlarına bu çalışmaların yansıtılmamış olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Açık alan kurgusunun kentsel ölçekteki ulaşım şemalarını çevreleyen yapı stoğu ile olan ilişkileri yetersiz bulunmuştur. Meydana ilişkin yapılan desen çalışması çok parçalı, geometrik tarifleri ise zayıf bulunmuştur. Bununla birlikte önerilen örtü ve zemin  z m   zg n bulunmuş, ancak parçacıl kalan me nsal üzümlerin  evre ile ilişkisi kurulamamıştır.

Proje oybirliği ile elenmiştir.

### 24 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin  st ölçekte sunduğu öneri çeşitlilikleri olumlu bulunmuştur. Diğer taraftan tip d kk n, işgaliye ve meydan çeperi için getirdiği öneriler, me nı kamusal kullanımdan uzaklaştırabilecek süreçleri harekete geçirme potansiyeli açısından tehlikeli bulunmuştur. Pavyon, durak ve benzeri mikro me n müdahalelerinin, mimari açıdan Ada kimliği ile ilişkisi kurulamamıştır.

Meydan  l eğinde kot ilişkileri  z lm ş olsa da getirdiği  z mler açısından projenin kentsel kaliteye katkısı yetersiz bulunmuştur. Geliştirilen  neri ayrıca Cepheler veya mevcut  evre yapılarla ilişkisi yeterli nitelikte açılım sunmamaktadır. Sağlamış olduğu me n organizasyonun i e dönük yapısı da bu anlamda zayıf bulunmuştur. Ayrıca  nerilen plantasyon karakterlerindeki seçimler yeterince güçlü değildir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir (Kıvanç Kutluca ve Hasan  alışlar'ın karşı oyu ile).

Jüri 1. gün çalışmasını saat 19.30'da tamamlamıştır.