

2. ELEME

2 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel tasarım kararları ve proje alanının yakın çevresi ile kurduğı ilişki yetersiz bulunmuş, kütle ve plan kurgularının yeterince etüd edilmemesi eleştirilmiştir.

4 SIRA NUMARALI PROJE

Kent silüeti ile ilişki kurmayı öneren kütleleri ile mahalleye dönük bir açık alan önerisi olumlu olmasına rağmen, kurgulanan açık ve kapalı alanların mekansal olarak yeterince etüd edilmediğı düşünölmüş ve kütlelerin birbirleri ve açık alanlar ile olan ilişkileri eleştirilmiştir.

9 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen kütlelerin birbirleri ile ve topoğrafya ve açık alanlar ile olan ilişkileri yetersiz bulunmuş; cephe karakterleri, açık alanlar ve kentsel ilişkilerin yeterince geliştirilmediğı düşünölmüştür.

10 SIRA NUMARALI PROJE

Projede önerilen kütlelerin topoğrafya ve mahalle ile olan ilişkisi, yapının yoğun ve ağır bir kütle olarak çözölməsi, mevcut yeşil alana yapılan müdahaleler, araç-yaya erişimi ve açık alanın kurgusunun yeterince düşünölmemesi olumsuz bulunmuştur.

20 SIRA NUMARALI PROJE

Bir kent imgesi yaratma çabasına rağmen, yarışmanın temel beklentisi olan mahalle ile etkileşim ve kentsel ölçek arasındaki ilişki konusundaki yaklaşımı ve iç mekan çözümlerinin yeterince gelişmemesi olumsuz bulunmuştur.

21 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin kùltür ve performans sanatları yapılarına ilişkin tipolojik ve bir manifesto ortaya koyan yaklaşımını detaylı teknik analizler ve kullanım senaryoları ile destekleyen araştırması olumlu bulunmasına rağmen, yükselen kurgusunun topoğrafya ve zemine yapabileceğı olumlu katkıların yeterince araştırılmadığı düşünölmüş, programın gerektirdiğı yoğunluk ve kullanımların yapısal ve mekansal kararlar ile ilişkisinin yeterince etüd edilmemesi eleştirilmiştir.

23 SIRA NUMARALI PROJE

Zeminde önerdiği açık alanlar ve mevcut parkla ilişki kurma çabası olumlu bulunmasına rağmen ortaya çıkan kütleler ve açık ve yarı açık alanların birbiriyle ve ayrıca mahalle ile olan ilişkisi eleştirilmiştir.

27 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin mevcut peyzaj dokusunun bir devamı olarak kurguladığı katmanlı bazanın tektonik ifadesi olumlu bulunmasına karşın açık alan kurgusunun yapı ile yeterince bütünleşemediğı düşünölmüştür.

32 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin bir meydan oluşturma çabası olumlu bulunmakla birlikte, mahalle ve kent dokusu ile olan ilişkilerin ve programın mekansal karşılıklarının, mekan ilişkilerinin, cephe dilinin ve açık alan kurgularının geliştirilmemesi eleştirilmiştir.

33 SIRA NUMARALI PROJE

Projede mahalle ve kent ölçeğindeki ilişkiler, açık ve kapalı alanlar ve kütle kurgusunun geliştirilmemesi eleştirilmiştir.

34 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin E5 yönü ile mahalle arasında bir bağlantı aksı önerisi ve sosyal işlevlerle bu bağı yaşatma fikri olumlu bulunmakla birlikte plan çözümleri yeterince geliştirilememiştir.

35 SIRA NUMARALI PROJE

Yaya ve bisiklet dolaşımı için mahalle ve kent ölçeğinde getirdiğı önerinin yarışmanın asıl konusu olan kùltür ve sanat yapıları ile ilgili tasarım kararlarını olumsuz etkilediğı ve temel mekansal prensiplerin açık ve kapalı alanlarda yeterince geliştirilemediğı düşünölmüştür.

46 SIRA NUMARALI PROJE

Anlatım yetersizliğı nedeniyle, projenin çevresi ve topoğrafya ile olan ilişkisi anlaşılamamış, mahalle ölçeğı ile ilişkisi ve fonksiyon çözümlerinin yeterince gelişmemesi eleştirilmiştir.

48 SIRA NUMARALI PROJE

Önerilen kütlelerin birbirleriyle, açık alanlarla ve çevre ile olan ilişkileri eleştirilmiş, mahalle bağlantısı düşünölmmesine rağmen, önerilen meydan ve sokakların iç mekanlarla ilişkilerinin yeterince etüd edilmemesi eleştirilmiştir.

50 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel tasarım kararları ve proje alanının yakın çevresi ile kurduğı ilişki olumsuz bulunmuş, ve arazi içerisindeki yapılaşma önerisinin mekansal ve mimari olarak açık ve kapalı alanlarda yeterince geliştirilmediğı düşünölmüştür.

53 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının mahalle ve kent arasında bir kapı olarak rekreasyon alanı önerisinin potansiyeli, kütleel, mekansal, programatik ve mimari açıdan yeterince geliştirilememiş ve çevresel ilişkiler yeterince olgunlaşmamıştır.

3. ELEME

1 SIRA NUMARALI PROJE

Ünalan Metrobüs bağlantısı için önerdiği kurgu olumlu olmasına rağmen mekan organizasyonu ve dolaşım alanlarının yetersizliği ve açık alan kurgusunun yeterince geliştirilememiş olması eleştirilmiştir.

3 SIRA NUMARALI PROJE

Proje önerisinin doğal topografyayı koruma çabası olumlu bulunmakla birlikte plan kurgusunda iç ve dış mekan ilişkilerinin yeterince irdelenmediğı ve mekan organizasyonun yeterince geliştirilmediğı görölmüştür. Şartnamede tanımlanan kamusal yaşantıyı karşılayan programların mekânsal çözümü içe dönük ve kısıtlı bulunmuştur.

6 SIRA NUMARALI PROJE

Kent salonu olarak tanımlanan etkileşime açık sosyal mekanlar olumlu bulunmakla birlikte proje kitlesinin kentle kurduğı ilişkinin E5 doğrultusunda tek yönden işlemesi ve araziye yerleşimi sorunlu bulunmuştur. Sosyal yapıya ve çatıda önerilen üst bahçeye yaya erişiminin kısıtlı olması eleştirilmiştir. Salon çözümlerinin mekânsal karşılıkları yetersiz bulunmuştur.

12 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin vaadettiğı kentsel arayüzün taşıdığı potansiyel arayışlar olumlu bulunmakla birlikte alternatif kitle önerisinin mekânsal karşılığı okunamamıştır. Yapısal, mekânsal ve programa ilişkin önerilerin birbiriyle uyumlu çalışmaması eleştirilmiştir.

16 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın çevre ölçeğine yakınlığı, peyzaj alanında deprem toplanma alanı gibi somut bir ihtiyaca cevap vermesi, açık ve yeşil alanları E5'in gürültü ve kirliliğinden izole etmeye çalışması olumlu karşılanmış ancak fazla çeşitlenmiş tasarım dili eleştirilmiştir. Salonların sahnesi yetersiz bulunmuş, oranları ve sunduğı seyir konforu eleştirilmiştir.

18 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin Ünalan Mahallesi ile kurduğı ölçek ve gündelik yaşam ilişkisi olumlu bulunmuş ancak iyice parçalanmış olan program unsurlarının yönlenme sorunu yaratacağı düşünülmüştür. Salon çözümlerinde yetersizlikler görölmüştür. Büyük salonda tavan yüksekliği bu yetersizliklerin en önemlisidir.

19 SIRA NUMARALI PROJE

Üçüncü boyutta hakim olan E5'e dik lineer kitle düzeninin iç mekan planlama çözümlerini oluşturmak üzere ortaya atılan "poche" kavramı ile ilgisizliği ve iç mekan kurgusuyla örtüşmemesi eleştirilmiştir. Ünalan Mahallesi ile kurduğı ilişki de ayrıca eleştirilmiştir.

22 SIRA NUMARALI PROJE

Tasarımın kararlı iki kitlenin yan yana gelişi ile sunduğı net tavır olumlu bulunmakla beraber arada kalan açık mekanın oranları, mahalleli ile paylaşılmaya müsait olmaması, bu mekanı çevreleyen fuaye alanlarında açık mekan yaşantısını canlandıracak kullanımların yer almaması eleştirilmiştir. Yapının yakın çevre ve yeşil alan arasında bir engel oluşturması olumsuz karşılanmıştır.

24 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin parçalı kitle önerisi kentsel ölçekte olumlu bulunmakla birlikte mimari kurgunun işlemediğı görölmüştür. Salon mekanlarına yaya erişimi problemli bulunmuş ve Büyük Salon sahne arkası hizmetlerinin yeterince sağlanamadığı görölmüştür.

25 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin E5 yönünde oluşturduğu Meydan olumlu bulunmakla birlikte bu boşluğun kamusal yaşantıyı yeterince destekleyemediğı düşünölmüştür. Sahne çözümlerinin mekânsal karşılıklarının ve servis ilişkilerinin yeterince irdelenmediğı görölmüştür.

28 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin E5 yolu ve mahalle ile bağlantılı olmasına rağmen bu ilişkinin girişlerle sınırlı kalması eleştirilmiştir. Fuaye alanlarına doğal ışık erişimi ve iç mekan kalitesi tartışılmıştır. Kamusal çatı fikri olumlu olmakla birlikte açık mekanların korunaksız olması ve işlevselliğı yetersiz görölmüştür. Sosyal yapının içe dönük kurgusu ve girişin gizliliğı tartışılmıştır.

30 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel çevre ilişkilerini dikkate alarak oluşturduğu parçalı kitle kurgusu ve önerdiği açık alan çözümü potansiyel taşımaktadır. Bununla birlikte salon çözümlerinin yeterince araştırılmadığı ve mekan organizasyonunun yeterince olgunlaşmadığı görölmüştür.

31 SIRA NUMARALI PROJE

Kentsel ölçekte parçalı kitle kurgusu olumlu bulunmakla birlikte plan çözümleri eleştirilmiştir. Projenin E5 yönünden bir boşluk yaratarak Meydan oluşumu olumlu olmakla birlikte açık alan yaşantısı ve sirkülasyon işleyişi sorunlu görölmüştür.

36 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin mahalle yönünden bir çekim alanı yaratılarak oluşturduğu avlu mekanı olumlu bulunmakla birlikte iç mekanlarla etkileşimi yeterince geliştirilememiştir. Projenin plan kurgusu olumludur ancak salon mekanlarına hizmet eden fuaye alanları ve sahne çözümleri yetersiz görölmüştür.

37 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin topografyayı ve çevre dokuyu dikkate alan kitle önerisi, mahalle ve kent ölçeğini bir araya getiren, mimari programla desteklenen hareketli açık alan kurgusu olumlu bulunmuş, ancak mimari programın temel ihtiyaçlarından büyük salonun kapasite yetersizliğı ile salonların istenen toplam seyirci kapasitesini sağlamaması nedeniyle elenmiştir.

40 SIRA NUMARALI PROJE

Yapısal kurgunun mahalle yönünde kentsel ölçeğı yakalama çabası olumlu bulunmakla birlikte Kuzey yönünde yaratılan Kent Parkı sirkülasyon işlevi ile sınırlı kalmış, işlevsel bağlantılar ve sosyal ilişkiler yeterince geliştirilememiştir. Kuzeybatı yönünde oluşturulan avluya bakan sosyal mekanların program ihtiyacını yeterince karşılayamadığı görölmüştür.

43 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin rasyonel plan kurgusu ve ihtiyaç programının sade bir kütle önerisiyle çözüme kabiliyeti olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte projenin vaadettiğı kentsel amfinin işleyişı ve iç mekanlarla ilişkisi yeterince geliştirilememiştir. Galerilerle sağlanan sirkülasyon hattı olumlu olmakla birlikte salonlara erişimde fuaye alanlarının mekânsal çözümü yetersiz görölmüştür.

44 SIRA NUMARALI PROJE

Baraj Yolu sokak cephesinde yarattığı parçalı imge ve yaya ulaşım senaryoları ve mevcut parkı terasa bağlama önerisi olumlu olmasına rağmen, iç mekan ve genel kitle önerisi uyumsuz ve E5 cephesinde önerilen açık alanların iç mekanlarla ilişkisinin eksikliği ile kamusal alanların mimari potansiyellerinin yeterince araştırılmaması sebebiyle eleştirilmiştir.

51 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin E5 yönü ile mahalle arasında işleyen Sanat Sokağı ve sokağın Etkinlik Amfisiyle Kent Parkı olarak önerilen çatı kullanımına bağlantısı ve bu alanın gece gündüz yaşama niyeti olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte Sanat Sokağı üzerindeki çatı yırtıklarından alınan doğal ışığın iç mekanlara etkisi yetersiz bulunmuştur. Projenin rasyonel kurgusu ve okunaklılığı olumlu bulunmakla birlikte Büyük Salon kapasitesi ihtiyaç programında belirtilen mekânsal ihtiyacı karşılayamamaktadır.

52 SIRA NUMARALI PROJE

Projenin E5 yönüne yüz veren Pazar Alanı olarak tanımlanan parçalı kurgu ile sunduğı kamusal yaşantı fikri olumlu bulunmakla birlikte mekânsal çözümleri yetersiz görölmektedir. Salonların konumlandığı ana kütleye uzanan yaya bağlantısı tek yönlü bir akışı tanımlayarak kentsel çevre bağlantısı yeterince geliştirilememiştir. Projenin iç mekan örgütlenmesi ve salon mekanları yeterince geliştirilemediğı konusunda eleştirilmiştir.

4. ELEME

5 SIRA NUMARALI PROJE

Mevcut peyzajı korumaya gösterdiği özen, kurmaya çalıştığı açık alan karakteri ve salon kullanımlarına ilişkin geliştirdiğı esnek kullanım önerileri olumlu bulunmuştur. Ancak açık alan önerilerinin yeterince programlanmamış oluşu, yapı açık alan ilişkisinin yeterince iyi kurulmamış olması, tiyatro sahne çözümünün yan ve arka sahne düzeni açısından yetersiz olması, mahalle çeperiyle ilişkiler geliştirememiş olması, büyük salon için önerilen alternatif kullanımlar içinde tam kapasite oturma düzenine karşılık gelen önerinin yeterli olmaması ve ana fuayenin yeterince doğal ışık alamaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Ardgerme sistem üzerinde 3 katlı yapı taşıyıcı sistem açısından zorlayıcı bulunmuştur. Metroya yeraltından bağlantı koridoru için yapılacak kazı-dolgu imalatı maliyetli bulunmuştur.

13 SIRA NUMARALI PROJE

Karmaşık ve yoğun bir ihtiyaç programını rafine ve sade bir kitle kurgusuyla ele alması, mevcut peyzajı yapı içerisine akıtması olumlu bulunmakla beraber, peyzajla bütünleşen bu avlunun yeterince güçlü bir programatik senaryoya evrilememiş olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Sofita kulesi üzerinde sergi salonu ve kütüphane taşıyıcı sistem açısından uygun bulunmamıştır. Salon balkonlarındaki konsol çıkımlar taşıyıcı sistem açısından yetersiz bulunmuştur. Yapıdaki derzleri tanımsız bulunmuştur.

14 SIRA NUMARALI PROJE

Ana salonları üst üste konumlandırarak açık alan kurgusu oluşturma çabası ve yaratmaya çalıştığı yoğun peyzaj dokusu fikri olumlu bulunmakla beraber açık alanı tanımlayan çeper yapının boyutlandırması, bu yapının kitle hareketleri, ana yapının düşey sirkülasyon çözümü ve fuaye alanlarının yeterince irdelenmemiş olması olumsuz değerlendirilmiştir.

38 SIRA NUMARALI PROJE

Genel yerleşim kararları ve oluşturulan kültür avlusu ile kültür sokağı projenin olumlu yönleri olarak değerlendirilmiştir. Büyük salonun ana fuayesinin salon kotu altında çözülmesi ve balkonlarla düşey sirkülasyon bağlantısının yeterince güçlü olmaması, kısmi salon çözümleri ile malzeme ve sistem kararlarına ilişkin istenen sunumların eksikliğine bağlı belirsizlikler olumsuz olarak değerlendirilmiştir. İki salonun üst üste tasarlanması taşıyıcı sistem açısından zorlayıcı görülmüştür. Statik proje raporunun oldukça kapsamlı hazırlanması olumlu bulunmuştur.

49 SIRA NUMARALI PROJE

Doğayı içine alan ve oluşturduğu dış mekanlarla süreklilik içinde değerlendiren biçimleniş ve konumlanma olumlu bulunmuştur. Giriş meydanı, iç bahçe ve farklı kotlardan sağlanan iç mekan, dış mekan bağlantıları projenin diğer olumlu yönlerindendir. Ancak mekanların gerek istenen kapasite gerekse alansal açıdan programda belirtilen değerleri gereken düzeyde karşılamaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Salon, tavan döşemesi üzerinde tasarlanan Blackbox mahalindeki taşıyıcı sistem makas yüksekliğinin mimari fonksiyonları etkileyeceğı öngörülmüş olup taşıyıcı sistem açısından zorlayıcı bulunmuştur. Çatı döşeme sistemindeki kademelendirme tanımsız bulunmuş ve taşıyıcı sistem açısından alt katları etkileyeceğı düşünülmüştür.

ÖDÜL GRUBU

17 SIRA NUMARALI PROJE (5. MANSİYON)

Programı parçalı bir kütle düzeninde ve yapı-açık alan ilişkilerinin geliştirildiğı bir meydan kurgusuyla ele alıyor oluşu olumlu bulunmakla birlikte, bu açık alan kurgusunun korunaksız olarak gürültülü ve yoğun E-5 hattına yöneliyor olması olumsuz değerlendirilmiştir. Salon kullanımlarında alternatif senaryoları araştırmış olması olumlu bulunmuş ancak fuaye çözümleri yetersiz bulunmuştur. Genel kütle kurgusu ve cephe karakterinin, yapının işlev ve konusu açısından değerlendirildiğinde tartışılabileceğı düşünölmüştür. İnşaat Mühendisliğı Raporunun mimari çözümleri destekleyecek şekilde gelişmemesi eleştirilmiştir.

11 SIRA NUMARALI PROJE (4. MANSİYON)

Yarışma şartnamesinde ortaya konan kùltür-sanat mekânlarının alternatif kullanımlarına ilişkin çözüm arayışı olumlu bulunmuştur. Hangar olarak adlandırılan çok amaçlı ve çeşitlenen kullanım senaryolarına olanak sağlayan mekân etkilidir. Öte yandan hangar fikrinin güçlü yönü olarak görölen serbest kullanılabilecek dolaşım alanlarının projede yeterince geliştirilmemesi ve giriş holünün yetersizliğı eleştirilmiştir. Ayrıca tüm programın kompakt bir yapıda çözümüne bağılı olarak ortaya çıkan kitlenin ölçeğı, dış mekân ve çevre ile kurulan ilişki ve ana salon ile küçük salon ilişkisinin aynı anda kullanım açısından yaratacağı sorunlar projenin olumsuz yönleri olarak görölmüştür.

Üst üste taşıtılan geniş açıklıklı alanların taşıyıcı sistem açısından yeterince gelişmediğı düşünölmüştür. Çatı üstünde bulunan mahalleri taşıyacak betonarme sistemler iyi tanımlanmamıştır. Küçük salon ve Blackbox'ın taşıyıcı sistemlerinin yeterince gelişmemesi eleştirilmiştir.

15 SIRA NUMARALI PROJE (3. MANSİYON)

Ana işlevlerin topoğrafyaya yaslanarak farklı kotlarda oluşturulan plaklarla çözölməsi, bu sayede gerek plan gerekse kesit düzlemlerinde ölçekli bir açık alan yapı kurgusu öneriyor oluşu, Baraj Yolu Sokağı yönündeki geri çekilme ile güçlü bir kentsel boşluk yaratması olumlu bulunmuştur. Buna karşılık, bu açık alan kurgusunun parçalı ve yer yer dikeyde derinleşen kullanışsız bir kurguya sahip olması, yeşil alanla bütünleşen geniş teras alanlarının kullanımlarına ve bina ile ilişkilerine dair önerilerin yeterince güçlü olmaması ve salon oturma düzenlerinin farklı büyüklöklere rağmen tekrar eden yapısı ve büyük salonun alternatif kullanımlarının araştırılmaması olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Betonarme sistem çözümleri ve konsol ölçöleri makul bulunmuştur. İnşaat Mühendisliğı Raporu yeterli bulunmuştur.

26 SIRA NUMARALI PROJE (2. MANSİYON)

Sokak-Fuaye fikri ile yaratılmaya çalışılan kamusal arayüz ve bu ara yüzün programatik kurgusu, kentsel ölçekten mahalle ölçeğine hem mekânsal hem program ilişkileri geliştirmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan bahçeye açılan sahne fikrinin bu ölçekteki bir salon için akustik zorluklar yaratması ve getireceğı işletme zorlukları eleştirilmiştir. Bunun yanı sıra, küçük salon çözümleri özellikle kesit düzleminde çok yetersizdir ve önerilen kat yüksekliklerinin böyle bir program için uygun olmadığı değerlendirilmiştir. Ayrıca tüm açık ve kapalı alanları kapsayan tek bir örtü önerisi ölçek açısından olumsuz bulunmuştur. Taşıyıcı sistem genel olarak düzenli bulunmuştur ancak küçük salonun üstünde yer alan Blackbox çözümü için taşıyıcı sistem yeterince gelişmemiştir.

7 SIRA NUMARALI PROJE (1. MANSİYON)

Yapının E-5 çeperini tutan yapısıyla korunaklı bir avlu önermesi ve bu avluyu mahalle ile bağlaması, ihtiyaç programında belirtilen ana işlevleri tekil bir fuayede birleştiriyor oluşu olumlu bulunmakla birlikte, avluyu tanımlayan çeperlerin gerisindeki işlevlerin seçimi, programın yorumlanışının tekil bir yapı kabuğu içerisinde değerlendirilmesi ve yapı parselinin yeterince inceltilmiş bir açık alan kurgusu öneremiyor oluşu, ana fuaye alanı ile dış mekan arasında kurulan ilişkinin yeterince güçlü olmaması ve giriş saçaklarının ölçek ve oran olarak cephe ile kurduğu ilişki olumsuz olarak değerlendirilmiştir. İnşaat Mühendisliği Raporu açıklayıcıdır ancak küçük salon yan balkonlarının ve eğimli balkonların statik açıdan yeterince geliştirilmemesi eleştirilmiştir.

8 SIRA NUMARALI PROJE (3. ÖDÜL)

Proje alanına yaklaşım akslarından yola çıkarak oluşturduğu ve aynı zamanda simgesel bir yapı dili kuruyor oluşu, bu bağlantıların korunaklı bir iç meydanla bütünleştirilmesi ve bu sayede yarışmanın temel beklentilerinden olan yaşayan bir kamusal odak yaratma çabası ve meydanla ilişkilenen işlevsel programlar olumludur. Ana kütle düzenin oluşturduğu iç mekanlar zenginlik içermektedir. Salon çözümlerinin plan ve 3 boyut düzlemindeki oranları olumludur. Bunlar yanında meydana erişim akslarının yeterince güçlü olmaması ve boyutlandırma sorunları, özellikle büyük salon çözümünün alternatif kullanımlara izin verecek esnek bir kurgu yerine klasik salon kurgusuna sahip olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Taşıyıcı sistem çözümü yeterince gelişmemiştir. Balkonlardaki konsolların kolon şemasında eksiklikler bulunmaktadır. İnşaat Mühendisliği Raporu yeterlidir. Binanın çeperi ve otoparktaki taşıyıcı sistem uyumu gerektiği kadar etüd edilmemiştir.

29 SIRA NUMARALI PROJE (2. ÖDÜL)

Jüri bu projenin, yarışmanın odak noktasında olan metropolün ihtiyaçlarını yakın çevredeki günlük hayat ile ilişkilendirme konusuna getirmiş olduğu yaklaşımını takdir etmiştir. Pasaj ve Avlu fikri ile hem E5 cephesinde hem Baraj Yolu Sokak cephesinde yaratmış olduğu yarı açık alanların birbiriyle ve iç mekanlarla olan ilişkileri olumlu bulunmuştur. Mahalleden parka geçişte kurgulanmış olan yarı açık alanın İBB'ye ait ticari birimlerle desteklenmesi yapının günlük hayat ile olan ilişkisini güçlendirmiştir. Önerilen çatı bahçesi ile bağlantılı olarak düşünülen mekan ve programlar, çatı bahçesinin atıl bir teras olarak kalmasının önüne geçmiştir. Önerilen pasajla "sokağı çoğaltma" fikrinin, kütüphane vb. işlevlerle desteklenmesi olumludur. Fuayelerin, pasaj ve avlu kurgusu ile olan ilişkileri güçlü bulunmuştur. Ancak, çatı bahçesini çevreleyen kütlelerin, mahalle ile olan ilişkisi, bu kütledeki programların mekansal karşılıkları, ana yapı ile olan bağlantıları ve bitişindeki mekanlar eleştirilmiştir. Şartnamede beklenen, farklı kullanımlara yanıt arayan alternatif salon çözümlerinin araştırılmamış olması eleştirilmiştir.

41 SIRA NUMARALI PROJE (1. ÖDÜL)

Tasarım, yer alacağı parselde mevcut ve kaybedilecek olan yeşil alanı kültür yapısı ile iç içe geçirerek yakın çevresinde bulunan Ünalın Mahallesi'ne iade etmeyi vaat etmektedir. Ana karşılama/ulaşım meydanı ve çevre mahalleleri birbirine ve yeşil alana bağlayan açık geçitler, geçitlerin yer yer genişlemesiyle oluşan avlular zeminin sürekliliğini sağlayan promenad üzerinde bir izlek oluşturmaktadır. Zorunlu olarak kapalı hacimlerde bir arada bulunan salonlar, stüdyolar, teknik alanlar dışında kalan atölye, restoran, kafe, kütüphane, satış birimleri gibi tüm kullanım alanları doğrudan dış mekana cephe vererek bu promenad ve avluları çevrelemekte, bu sayede bu kültür yapısının açık mekanlarında oluşan yeni mahalleyi canlandırmaktadır. Atölye, restoran, kafe, kütüphane gibi fonksiyonların yerleştiği farklı kotlar hem bir

mekânsal çeşitlilik oluşturmakta, hem de açık alanlarda ihtiyaç duyulan bir program çeşitliliğı sunmaktadır. Bu yönüyle jüri tarafından tanımlanan mahalle ve kent ölçeğinin, ayrıca yapının çevrenin gündelik hayatıyla nasıl ilişkileneceğı sorusuna cevap üretmektedir. Tasarımın, yapının fark edilir bir imge olarak ön plana çıkmaktan çok kent hayatında üstleneceğı rol ile kendini ifade etme potansiyeli olumlu bulunmuştur.

Tasarım, programda tanımlanmış olan karmaşık ihtiyaçları sistematik biçimde çözümlemektedir. Sahne ve gösteri sanatlarının temsiline yönelik bir kùltür yapısında kamu tarafından sahne ve gösteri sanatları ile uğraşan bağımsız grupların ihtiyaçlarına cevap verecek prova sahnesi, müzik stüdyoları, kiralanabilir depo gibi unsurların ana program öğesi olan salonlar, fuayeler ve teknik alanlar ile rahat bir ilişki içinde kurgulandığı gözlenmiştir.

Olumlu karşılanan bu özelliklerine karşın özellikle büyük salon çevresinde fuayenin genişletilmesi gerektiğı öngörölmüş ve salonların mekanik sistem çözümleri eleştirilmiştir. Kiralanabilir depo alanlarına servis araç girişinden erişimin tam sağlanamamış olması, yeşil teraslar ve bütünleştığı park alanı için önerilen peyzaj dilinin yeterince gelişmemiş olması ve çatı bahçesinin atıl bir alan olarak kalma riski olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Taşıyıcı sistem düzenli bulunmuştur. İnşaat Mühendisliğı Raporu son derece iyi hazırlanmış ve yapısal sistemler iyi tariflenmiştir. Büyük Salon aks sisteminin otopark ile ilişkisi uyumsuz bulunmuştur.

- Jüri tavsiyeleri:

1. İç mekan çözümlerinin, mekanik altyapı düşünölerek geliştirilmesi, tesisin gerektirdiğı şaft boşluklarının doğru yerlerde konumlandırılması ve ana salonlarla ilişkilendirilmesi
2. Fuaye kurgusunun yeniden düşünölmesi, özellikle büyük salonun kişi sayısı düşünölerek fuayelerin yeterli olacak şekilde geliştirilmesi.
3. Büyük salonun sahne boyutlarının arka sahne ile bütünleştirilerek yeniden değerlendirilmesi
4. Kiralanabilir depo alanlarının servis araç girişi ile ilişkilendirilmesi
5. Yeşil terasların peyzaj kurgusu ve programatik olarak yeniden değerlendirilmesi
6. Cephe kurgusunun programla ilişkisinin yeniden değerlendirilmesi
7. Sahne arkası mekanların ve bu mekanlara erişim olanaklarının geliştirilmesini tavsiye etmektedir.
8. Büyük Salonda gerçekleştirilmesi muhtemel revizyonlar esnasında yan balkonların konsollarının da gözden geçirilmesi tavsiye edilir. Balkon fuayelerinde boşluk önünde konsol yapılması gözden geçirilmelidir.

Jüri tavsiyelerinin dikkate alındığı revizyonların yarışma sonuçlarının ilanı ile 30 gün içinde iletilmesi beklenmektedir.

Danışman Jüri Üyeleri

Arif Gürkan Alpay

Mahir Polat

Serap Öbekci

Tolga Volkan Aslan

Devrim Çimen

Asli Jüri Üyeleri

Tülin Hadi (Jüri Başkanı)

Sevince Bayrak

Cafer Bozkurt

Hüseyin Kahvecioğlu

Niyazi Parlar

Yedek Jüri Üyeleri

Pınar Gökbayrak

Onur Güleç

Derya Ekim Öztepe

Raportörler

Gökhan Gül

Filiz Taş

Perihan Gülden Ökten

Raportör Yardımcıları

Merve Büşra Avcioğlu Yılmaz

Onur Helvacı

Ayşe Kısakaya

Nida Nur Küçük

Aylin Uysal

Dila Merve Paşmakçioğlu

Onurcan Tosun